



**E - JURNAL AKUNTANSI  
UNIVERSITAS UDAYANA**



# VOL. 8, NO. 1, JULI 2014

## TABLE OF CONTENTS

### ARTICLES

<a href="#"><u>Analisis Komparatif Kinerja Puskesmas Denpasar Selatan dan Denpasar Timur Dengan Menggunakan Metode Balaced Scorecard</u></a>	<a href="#"><u>PDF</u></a> <a href="#"><u>PDF</u></a>
<i>Ketut Mahardika, Ni Luh Supadmi</i>	1-13
<a href="#"><u>Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kinerja Individu pada Usaha Kecil dan Menengah di Nusa Penida</u></a>	<a href="#"><u>PDF</u></a>
<i>wahyu indra lesmana, I Gusti Agung Suaryana</i>	14-26
<a href="#"><u>PENGARUH TANGGUNG JAWAB MORAL, KESADARAN WAJIB PAJAK, SANKSI PERPAJAKAN DAN KUALITAS PELAYANAN PADA KEPATUHAN PELAPORAN WAJIB PAJAK BADAN</u></a>	<a href="#"><u>PDF</u></a>
<i>putu arika indriyani, I Made Sukartha</i>	27-40
<a href="#"><u>PENGARUH INDEPENDENSI, PROFESIONALISME, TINGKAT PENDIDIKAN, ETIKA PROFESI, PENGALAMAN, DAN KEPUASAN KERJA AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI BALI</u></a>	<a href="#"><u>PDF</u></a>
<i>Septiani futri, Gede Juliarsa</i>	41-58
<a href="#"><u>PENGARUH FINANCIAL RATIO, FIRM SIZE, DAN CASH FLOW OPERATING TERHADAP RETURN SHARE PERUSAHAAN F&amp;B</u></a>	<a href="#"><u>PDF</u></a>
<i>lia yulia, Ketut Sujana</i>	59-69
<a href="#"><u>PENGARUH PENERAPAN PRINSIP-PRINSIP GCG PADA KINERJA KEUANGAN LEMBAGA PERKREDITAN DESA KABUPATEN GIANYAR, PROVINSI BALI</u></a>	<a href="#"><u>PDF</u></a>
<i>Kadek Krismaya Dewi</i>	70-82
<a href="#"><u>Respon Pasar Atas Informasi Laba (Replikasi Ball dan Brown 1968)</u></a>	<a href="#"><u>PDF</u></a>
<i>A. A. Istri Agung Maharani</i>	83-93
<a href="#"><u>PENGARUH MEKANISME CORPORATE GOVERNANCE PADA MANAJEMEN LABA</u></a>	<a href="#"><u>PDF</u></a>
<i>A.A Intan Puspita Sari, I G.A.M. Asri Dwija Putri</i>	94-104
<a href="#"><u>REAKSI PASAR TERHADAP PENGUMUMAN DIVIDEN TUNAI DI INDONESIA TAHUN 2012</u></a>	<a href="#"><u>PDF</u></a>
<i>Anita ., Putu Agus Ardiana</i>	105-119

<u>Evaluasi Penerapan SAK ETAP Atas Persediaan (Studi Kasus Pada PT. WKPI)</u>	<u>PDF</u>
<i>ni luh putu kristayani, ni putu sri harta mimba</i>	120-139
<u>PERILAKU INCOME SMOOTHING, DAN FAKTOR-FAKTOR YANG MEMENGARUHINYA</u>	<u>PDF</u>
<i>Ida Ayu Agung Istri Peranasari, Ida Bagus Dharmadiaksa</i>	140-153
<u>PRAKTIK MANAJEMEN LABA, PERTUMBUHAN PERUSAHAAN, PRICE EARNING RATIO, AUDIT REPORT LAG TERKAIT PENERIMAAN OPINI AUDIT GOING CONCERN</u>	<u>PDF</u>
<i>Lana Suryani</i>	154-170
<u>FENOMENA KETEPATWAKTUAN INFORMASI KEUANGAN DAN FAKTOR YANG MEMPENGARUHI DI BURSA EFEK INDONESIA</u>	<u>PDF</u>
<i>I Gusti Ayu Ratih Permata Dewi, Made Gede Wirakusuma</i>	171-186
<u>FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PEMILIHAN KANTOR AKUNTAN PUBLIK PADA INDUSTRI MANUFAKTUR DI BURSA EFEK INDONESIA</u>	<u>PDF</u>
<i>Cok Istri Ratna Sari Dewi, Ni Made Dwi Ratnadi</i>	187-199
<u>PENGARUH PERGANTIAN CEO PADA PRAKTIK MANAJEMEN LABA PERUSAHAAN PUBLIK YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA</u>	<u>PDF</u>
<i>Ni Putu Mira Diantari Sadia, I Made Sukartha</i>	200-210
<u>PENILAIAN KINERJA KEUANGAN DAERAH KABUPATEN/KOTA DI PROVINSI BALI TAHUN 2007-2011</u>	<u>PDF</u>
<i>Ni Luh Putu Fitriani, A.A.N.B. Dwirandra</i>	211-227
<u>PENGARUH PENERAPAN CORPORATE GOVERNANCE DAN PROFITABILITAS TERHADAP PERINGKAT OBLIGASI</u>	<u>PDF</u>
<i>Kadek Yuni Lestari, Gerianta Wirawan Yasa</i>	227-249
<u>PENGARUH PAJAK PENGHASILAN DAN ASSET PERUSAHAAN PADA EARNINGS MANAGEMENT</u>	<u>PDF</u>
<i>Lindira Sukma Dewi, I Gusti Ketut Agung Ulupui</i>	250-259
<u>ANALISIS PENILAIAN KINERJA KEUANGAN DAN NON KEUANGAN PT. BPR DHARMAWARGA UTAMA</u>	<u>PDF</u>
<i>I Made Wisnawa Arimbawa, I G.A.M Asri Dwija Putri</i>	260-273

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PERUSAHAAN  
PUBLIK MENERAPKAN ATURAN BOARD GOVERNANCE DI  
INDONESIA

PDF

*Ni Putu Indah Budasari, Putu Agus Ardiana*

274-290

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PEMILIHAN KANTOR  
AKUNTAN PUBLIK PADA INDUSTRI MANUFAKTUR DI BURSA EFEK  
INDONESIA**

**Cok Istri Ratna Sari Dewi<sup>1</sup>  
Ni Made Dwi Ratnadi<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana (Unud), Bali, Indonesia  
e-mail: coknanaa@gmail.com / telp: +62 81 239 89 86 92

<sup>2</sup>Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana (Unud), Bali, Indonesia

**ABSTRAK**

Konflik keagenan muncul karena adanya perbedaan kepentingan antara pihak *agent* dan *principal*. Konflik keagenan dapat diminimalisasi dengan mekanisme pengawasan. Salah satu mekanisme pengawasan tersebut adalah dengan menggunakan jasa akuntan publik. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi pemilihan kantor akuntan publik oleh perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI pada tahun 2012. Pemilihan kantor akuntan publik diukur dengan variabel *dummy*. Faktor-faktor tersebut antara lain kepemilikan manajerial, *leverage* dan ukuran perusahaan. Sampel sebanyak 96 perusahaan ditentukan berdasarkan metode *purposive sampling*. Teknik analisis yang digunakan adalah regresi logistik. Berdasarkan analisis diperoleh hasil bahwa kepemilikan manajerial dan ukuran perusahaan berpengaruh negatif pada pemilihan kantor akuntan publik, sedangkan *leverage* tidak berpengaruh pada pemilihan kantor akuntan publik.

**Kata Kunci:** *kepemilikan manajerial, leverage, ukuran perusahaan, pemilihan kantor akuntan publik*

**ABSTRACT**

Agency conflict appears because of the divergence of interest between the agent and the principal. Agency conflict can be minimized by monitoring mechanisms. One of them is to use the services of the public accountant. The purpose of this study was to determine the factors that influence the selection of public accounting firms by listed companies on the Indonesia Stock Exchange in 2012. The selection of public accounting firm is measured by dummy variable. These factors include management ownership, leverage and firm size. Sample of 96 companies is determined by purposive sampling method. The analysis technique used is logistic regression. Based on the analysis result that management ownership and firm size have negative effect on the selection of a public accounting firm, while leverage has no effect on the selection of a public accounting firm.

**Keywords:** *management ownership, leverage, firm size, election of public accounting firm*

## PENDAHULUAN

Kinerja perusahaan atau manajemen dapat diukur keberhasilannya, dengan menggunakan alat ukur untuk menentukan baik buruknya kinerja perusahaan. Salah satu indikator yang dapat digunakan untuk mengukur kinerja dari suatu perusahaan adalah laporan keuangan. Laporan keuangan nantinya akan digunakan untuk pengambilan keputusan, oleh sebab itu informasi dalam laporan keuangan harus disajikan dengan wajar dan dapat dipercaya (*reliable*). Jasa akuntan publik umumnya digunakan untuk mengetahui kewajaran informasi yang disajikan oleh manajemen. Baridwan (1996) menyatakan bahwa terdapat dua peran akuntan publik, yaitu memberikan kepastian bahwa laporan keuangan yang disajikan tidak mengandung informasi yang menyesatkan dan membantu manajemen dalam pertanggungjawaban. Oleh karena itu pemeriksaan oleh akuntan publik diharapkan dapat memberikan gambaran yang sama bagi setiap pemakai.

Teori keagenan menyatakan bahwa hubungan keagenan merupakan sebuah persetujuan diantara dua pihak, yaitu *principal* (pemilik) dan *agent* (manajemen), dimana prinsipal memberikan wewenang kepada agen untuk mengambil keputusan atas nama prinsipal (Jensen dan Meckling, 1976). Scot (2000) menjelaskan bahwa teori keagenan merupakan cabang dari *game theory* yang mempelajari suatu modal kontraktual yang mendorong agen untuk bertindak bagi prinsipal saat kepentingan agen bisa saja bertentangan dengan kepentingan prinsipal. Pertentangan kepentingan antara prinsipal dan agen disebut sebagai konflik kepentingan. Manajemen bertugas

untuk memberikan keuntungan sebesar mungkin kepada principal, namun pada kenyataannya manajemen tentunya juga menginginkan bonus yang sesuai dengan apa yang telah dilakukannya.

Kepemilikan manajerial adalah investasi ke perusahaan oleh pihak manajemen perusahaan, direksi perusahaan, atau pihak yang mendapatkan kewenangan untuk menjalankan operasional perusahaan. Imanta dan Satwiko (2011) menyatakan bahwa dengan adanya kepemilikan manajerial, manajer sebagai pihak yang mengoperasikan perusahaan sekaligus sebagai pemegang saham, akan terdorong untuk bertindak sejalan dengan keinginan pemegang saham dengan meningkatkan kinerja dan tanggung jawab dalam mencapai kemakmuran bagi pemegang saham. Hal ini dapat terjadi karena manajer akan merasakan secara langsung risiko yang dapat terjadi apabila terjadi kesalahan dalam mengambil keputusan. Manajer juga sebisa mungkin akan menghindari tindakan yang dapat merugikan perusahaan. Demsetz dan Lehn (1985), Crutchley dan Hansen (1989) menyimpulkan dalam penelitiannya bahwa masalah keagenan dapat dikurangi dengan level kepemilikan manajerial yang lebih tinggi. Lennox (2005) menyebutkan bahwa semakin besar kepemilikan manajerial menjadikan pengawasan menurun sehingga *agency cost* tidak mengalami kenaikan maka *audit fee* akan menjadi rendah. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa tindakan kecurangan dapat diminimalisir dengan kepemilikan manajerial. Hasil penelitian Chow (1982), Nasir (1995), Taurigana dan Clarke (2000), Susilowati (2001), dan Lennox (2005) menyatakan bahwa kepemilikan manajerial

berpengaruh terhadap permintaan jasa audit eksternal. Namun hasil penelitian Sumanto (2003) dan Kono (2004) menemukan bahwa kepemilikan manajerial tidak berpengaruh terhadap permintaan jasa eksternal audit.

Suatu perusahaan yang memiliki *leverage* keuangan yang tinggi berarti memiliki banyak hutang pada pihak luar. Dengan rasio *leverage* yang tinggi maka perusahaan akan mengalami kesulitan dalam membayar pinjaman dan bunga. Untuk mengatasi hal tersebut maka sebelum kreditor memberikan pinjamannya, maka pihak kreditor meminta jasa pihak independen yaitu akuntan publik untuk memeriksa laporan keuangan perusahaan, apakah nilai perbandingan hutang dan aktiva telah memenuhi persentase tertentu sehingga dapat menjamin kepastian bahwa perusahaan dapat melunasi hutangnya yang telah jatuh tempo. Abdel-Khalik (1993) mengatakan bahwa pemilik meminta audit eksternal dalam rangka mematuhi batasan-batasan yang diberikan pada organisasi oleh kreditor. Chow (1982) menemukan bahwa semakin tinggi perbandingan hutang dalam suatu struktur permodalan perusahaan, semakin tinggi kemungkinan perusahaan menggunakan jasa kantor akuntan publik. Hal ini didasarkan pada anggapan bahwa saat komposisi hutang dalam struktur permodalan meningkat, para pemilik cenderung untuk mentransfer kekayaan dari kreditor, oleh karena itu para kreditor mempunyai keinginan lebih besar untuk menggunakan jasa kantor akuntan publik (KAP) yang berkualitas. Hasil penelitian yang dilakukan oleh Chow (1982), Nasir (1995), Susilowati (2001) dan Sumanto (2003) menemukan bahwa *leverage* berpengaruh terhadap permintaan jasa eksternal



audit. Sedangkan Kono (2004) menemukan bahwa *leverage* tidak berpengaruh terhadap permintaan jasa eksternal audit.

Ukuran perusahaan menunjukkan ukuran besar atau kecilnya perusahaan. Semakin besar skala suatu perusahaan maka semakin kompleks permasalahan yang akan dihadapi, sehingga pengawasan yang khusus akan diperlukan. Semakin besar asset, omzet, modal ataupun jumlah karyawan menunjukkan semakin kompleks kegiatan dalam perusahaan tersebut. Dengan demikian pemilik perusahaan akan semakin sulit dalam mengendalikan perusahaannya sehingga semakin besar peluang terjadinya penyimpangan baik dilakukan dengan sengaja maupun tidak disengaja. Palmrose (1984) dan DeFond (1992) menyatakan bahwa semakin besar ukuran perusahaan maka akan semakin besar pula *agency cost*. Francis dan Wilson (1988) juga menyatakan bahwa terdapat hubungan yang positif antara ukuran klien dengan pemilihan perusahaan audit yang memiliki kualitas yang tinggi. Dalam kondisi seperti ini pengawasan yang khusus akan sangat diperlukan, salah satunya dengan menggunakan jasa dari KAP yang berkualitas. Hasil penelitian yang dilakukan oleh Chow (1982), Nasir (1995), Tauringana dan Clarke (2000), Susilowati (2001), Sumanto (2003) dan Kono (2004) menemukan bahwa ukuran perusahaan berpengaruh positif terhadap permintaan jasa eksternal audit.

Kualitas suatu audit tentunya tidak dapat dipisahkan dari audit itu sendiri. Kualitas audit ini menjadi hal yang penting karena kualitas audit ini disinyalir dapat menambah nilai yang signifikan pada perusahaan di mata investor. Besarnya KAP

atau Kantor Akuntan Publik lebih umum digunakan sebagai ukuran dari kualitas audit. KAP *Big Four* memiliki keahlian dan reputasi yang tinggi dibanding KAP *Non Big Four*. Oleh karena itu, KAP *Big Four* akan berusaha secara sungguh-sungguh dalam mempertahankan kepercayaan masyarakat, pangsa pasar dan menjaga reputasinya. DeAngelo (1981) berpendapat bahwa auditor besar akan memiliki lebih banyak klien dan independensi auditor merupakan syarat utama bagi auditor besar, mereka akan mengungkapkan segala salah saji dalam laporan keuangan yang ditemukan. KAP di Indonesia yang berafiliasi dengan *The Big Four*, yaitu :

- 1) KAP Purwantono, Sarwoko, Sandjaja –Ernst & Young
- 2) KAP Osman Bing Satrio –Deloitte
- 3) KAP Sidharta, Sidharta, Widjaja –KPMG
- 4) KAP Haryanto Sahari –PwC

Banyaknya KAP yang terdapat di Indonesia, dengan variasi sumber daya yang mereka miliki, memungkinkan mereka menyediakan kualitas audit yang berbeda. Ukuran KAP merupakan salah satu proksi yang biasa digunakan untuk mengukur kualitas audit (De Angelo, 1981; Palmrose, 1988). Semakin besar ukuran suatu KAP, maka akan semakin baik pula kualitas audit yang disediakan oleh KAP tersebut.

Berdasarkan latar belakang dan kajian pustaka yang mendukung penelitian, maka hipotesis yang dapat disusun yaitu:

H<sub>1</sub> : Kepemilikan manajerial berpengaruh negatif terhadap pemilihan kantor akuntan publik.

H<sub>2</sub> : *Leverage* berpengaruh positif terhadap pemilihan kantor akuntan publik.

H<sub>3</sub> : Ukuran Perusahaan berpengaruh positif terhadap pemilihan kantor akuntan publik.

## **METODE PENELITIAN**

Penelitian ini dilakukan di Bursa Efek Indonesia (BEI) dengan mengakses situs resmi BEI yaitu [www.idx.co.id](http://www.idx.co.id). Penelitian dilakukan pada periode 2012. Variabel dependen yang digunakan peneliti adalah pemilihan KAP. Pemilihan KAP merupakan jasa kantor akuntan publik yang ditunjuk oleh perusahaan untuk mengaudit laporan keuangan. Pemilihan kantor akuntan publik merupakan variabel *dummy*, dimana kategori 1 untuk perusahaan yang memilih kantor akuntan publik *Big Four* dan kategori 0 untuk perusahaan yang memilih kantor akuntan publik selain *Big Four*.

Variabel independen yang digunakan dalam penelitian ini yaitu :

1) Kepemilikan Manajerial

Variabel kepemilikan manajerial diukur dengan menggunakan variabel *dummy* kepemilikan manajerial (MOWN).

2) *Leverage*

*Leverage* diprosikan dengan *debt to equity ratio* (DER) yaitu perbandingan antara total kewajiban dengan total ekuitas.

3) Ukuran Perusahaan

Ukuran perusahaan diproksikan dengan menggunakan *Ln total asset*.

Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah seluruh perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI pada tahun 2012. Metode *purposive sampling* digunakan dalam pengambilan sampel penelitian dengan kriteria-kriteria sebagai berikut:

- 1) Perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2012.
- 2) Perusahaan tersebut telah menerbitkan laporan tahunan (*annual report*) atau laporan keuangan tahunan (*financial report*) yang telah diaudit oleh auditor independen.
- 3) Perusahaan yang tidak memiliki ekuitas negatif.
- 4) Tahun buku laporan keuangan berakhir pada tanggal 31 Desember.
- 5) Perusahaan menggunakan rupiah sebagai mata uang pelaporan.

Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis regresi logistik. Rumus dari teknik analisis regresi logistik adalah sebagai berikut:

$$\ln \left( \frac{P}{1-P} \right) = \alpha + \beta_1 MOWN + \beta_2 DER + \beta_3 SIZE + \epsilon$$

Keterangan:

- Ln* = Log of Natural  
*P* = pemilihan kantor akuntan publik *Big Four*  
*1-P* = pemilihan kantor akuntan publik diluar *Big Four*  
*α* = nilai konstanta  
*MOWN* = kepemilikan manajerial  
*DER* = leverage

SIZE = ukuran perusahaan  
 $\epsilon$  = standar eror  
 $\beta_1, \beta_2, \beta_3$  adalah nilai dari koefisien regresi

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan data yang diperoleh dari [www.idx.co.id](http://www.idx.co.id), populasi penelitian ini berjumlah 133 perusahaan manufaktur yang terdaftar pada periode 2012. Sampel penelitian berdasarkan *purposive sampling*, maka perusahaan yang memenuhi kriteria adalah 96 perusahaan manufaktur.

### Analisis Regresi Logistik

Model regresi logistik yang terbentuk menghasilkan nilai koefisien regresi dan signifikansi. Hasil uji regresi logistik dengan menggunakan SPSS ditunjukkan pada Tabel 1 berikut.

**Tabel 1.**  
**Hasil Uji Regresi Logistik**

Variabel	B	Wald	Sig.
Kepemilikan Manajerial	-1,691	7,632	0,006
Leverage	-0,001	0,000	0,985
Ukuran Perusahaan	-0,105	4,739	0,029
Constant		2,314	

Sumber: Data diolah, 2013

Persamaan model regresi logistik yang dihasilkan yaitu:

$$\ln \left( \frac{P}{1-P} \right) = 2,314 - 1,691MOWN - 0,001DER + 0,105SIZE + \epsilon$$

Koefisien regresi variabel kepemilikan manajerial (MOWN) sebesar -1,691 dengan tingkat signifikansi sebesar 0,006 yang lebih kecil dari 0,05. Dengan demikian berarti  $H_1$  diterima. Kepemilikan manajerial berpengaruh negatif signifikan terhadap pemilihan kantor akuntan publik. Hal ini berarti bahwa semakin besar kepemilikan manajerial di dalam perusahaan, maka perusahaan akan cenderung untuk memilih kantor akuntan publik diluar *Big Four*.

Koefisien regresi variabel *leverage* (DER) sebesar -0,001 dengan tingkat signifikansi sebesar 0,985 yang lebih besar dari 0,05. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa  $H_2$  ditolak. *Leverage* tidak berpengaruh terhadap pemilihan kantor akuntan publik. Hal ini berarti bahwa *leverage* tidak dijadikan sebagai bahan pertimbangan untuk memilih kantor akuntan publik. Informasi yang dihasilkan laporan keuangan digunakan oleh pemakai informasi untuk pengambilan keputusan. Berkaitan dengan pengambilan keputusan, para pemakai informasi lebih cenderung untuk mempercayai informasi yang berasal dari laporan keuangan yang telah diaudit. Sehingga dapat dikatakan perusahaan akan tetap berkecenderungan besar membutuhkan jasa audit yang ditawarkan oleh kantor akuntan publik, namun dalam hal ini *leverage* tidak berpengaruh dalam keputusan perusahaan untuk melakukan audit eksternal. Karena perusahaan memandang dari sisi pentingnya informasi laporan keuangan yang sudah diaudit bagi kepentingan perusahaan. Hal ini juga dapat terjadi karena pihak kreditor tidak mensyaratkan perusahaan untuk diaudit oleh kantor akuntan publik.

Koefisien regresi variabel ukuran perusahaan (SIZE) sebesar -0,105 dengan tingkat signifikansi sebesar 0,029 yang lebih kecil dari 0,05. Dengan demikian berarti  $H_3$  diterima. Ukuran perusahaan berpengaruh negatif signifikan terhadap pemilihan kantor akuntan publik. Hal ini kemungkinan disebabkan oleh perusahaan besar pada umumnya sudah memiliki pengendalian intern dan auditor internal yang baik sehingga dalam pemilihan KAP tidak memfokuskan pada KAP *Big Four* yang memiliki reputasi tinggi.

#### **SIMPULAN DAN SARAN**

Berdasarkan hasil analisis regresi logistik, maka dapat disimpulkan bahwa kepemilikan manajerial dan ukuran perusahaan berpengaruh negatif terhadap pemilihan kantor akuntan publik yang dilakukan perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI pada tahun 2012, sedangkan *leverage* tidak berpengaruh terhadap pemilihan kantor akuntan publik yang dilakukan perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI pada tahun 2012.

Berdasarkan simpulan yang telah dikemukakan, maka saran yang diajukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut: (1) Penelitian ini hanya menggunakan perusahaan manufaktur sebagai populasi penelitian. Tujuannya adalah untuk menghindari terjadinya bias didalam hasil penelitian. Diharapkan peneliti selanjutnya dapat menggunakan sampel perusahaan dengan karakteristik yang berbeda. (2) Penelitian ini hanya menggunakan tiga variabel, yaitu memperhatikan kepemilikan

manajerial, *leverage* dan ukuran perusahaan. Sehingga masih banyak faktor lain diluar penelitian yang memiliki pengaruh terhadap pemilihan kantor akuntan publik.

## REFERENSI

- Abdel-khalik, A.R. 1993. Why do private companies demand an audit? A case for organizational loss of control. *Journal of Accounting, Auditing and Finance* (Winter) 8: 31-52.
- Baridwan, Zaki. 1996. *Pendidikan Akuntansi dan Perubahan Peran dan Tanggung Jawab Akuntan Publik, Konvensi Nasional Akuntansi III*, Semarang.
- Boynton, W.C., and W.C. Kell. 1996. Modern Auditing. *John Wiley & Sons, Inc.* United States of America.
- Chow, Chee W. 1982. The Demand for External Auditing : Size, debt and Ownership Influences. *Accounting Review*.
- Crutchley dan Hansen. 1989. A Test of The Agency Theory of Managerial Ownership, Corporate Leverage, And Corporate Dividends. *Financial Management/Winter*. Pp. 36-46.
- DeAngelo, L. (1981). Auditor Size and Audit Quality. *Journal of Accounting and Economics*, 183-199.
- DeFond, M. 1992. The association between changes in client firm agency costs and auditor switching. *Auditing: A journal of practice and theory* 11:16-31.
- Demsetz, H dan Kenenth Lehn. 1985. The Structure of Corporate Ownership: Cause and Consequences. *Journal or Political Economy*. Vol. 93: Hal. 155-117.
- Francis, J. dan E. Wilson. 1988. Auditor changes: A joint test of theories relating to agency costs and auditor differentiation. *The Accounting Review* 63: 663-682.
- Imanta, Dea dan Rutji Satwiko. 2011. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kepemilikan Manajerial. *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*, Vol. 13 No. 1 April 2011, Hlm. 67-80.



- Jensen, M. C. dan Meckling, W. H. 1976. Theory of Firm: Managerial Behaviour, Agency Costs and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*.3. Pp. 305-360.
- Kono, Theodorus. 2004. Pengaruh Besaran Perusahaan, Leverage, Kepemilikan Saham, dan Persepsi Manajemen terhadap Permintaan Jasa Eksternal Audit pada Perusahaan Jasa Perhotelan di Jawa Tengah dan Daerah Istimewa Yogyakarta. *Tesis*. Universitas Diponegoro.
- Lennox, Clive S. 2005. Management Ownership and Audit Firm Size. *Contemporary Accounting Research*, Vol. 22, No. 1.
- Nasir, Mochamad. 1995. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Perusahaan Manufaktur di Jawa Tengah terhadap permintaan Jasa Eksternal Audit Dan Implikasinya terhadap Pengembangan Profesi Akuntan Publik di Jawa Tengah. *Tesis S2 Program Pasca Sarjana*, Universitas Gajah Mada.
- Palmrose, Z. 1988. An Analysis of Audit Litigation and Audit Service Quality. *The Accounting Review* 63 (1), 55-73.
- Republik Indonesia. 2011. Undang-Undang No. 5 Tahun 2011 tentang Akuntan Publik. *Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2011, No. 51*. Sekretariat Negara. Jakarta.
- Susilowati, Dewi. 2001. Analisis Persepsi Perusahaan-Perusahaan Yang Tidak Go Publik Terhadap Permintaan Jasa Audit. *Tesis*. Program Pasca Sarjana Magister Sains Akuntansi Universitas Diponegoro.
- Sumanto, Agus. 2003. Analisis Persepsi Perusahaan-Perusahaan Yang Tidak Go Publik Terhadap Permintaan Jasa Audit Di Jawa Timur. *Tesis*. Program PascaSarjana Magister Sains Akuntansi Universitas Diponegoro.
- Tauringana, Venancio and Steve Clarke. 2000. The Demand for External Auditing: Managerial Share Ownership, Size, Gearing and Liquidity Influences. *Managerial Auditing Journal*. Vol. 15 : 160.