



# E - JURNAL AKUNTANSI



**Tim Editor**  
**Editor-In-Chief:**

Dodik Ariyanto, Faculty of Economics and Business, Udayana University, Bali-Indonesia

**Managing Editor:**

Ayu Aryista Dewi, Faculty of Economics and Business, Udayana University, Bali-Indonesia  
I Wayan Pradnyantha Wirasedana, Faculty of Economics and Business, Udayana University,  
Bali- Indonesia

**Editorial Board:**

I Gusti Ayu Made Asri Dwija Putri, Faculty of Economics and Business, Udayana  
University, Bali-Indonesia  
Made Gede Wirakusuma, Ikatan Akuntan Indonesia (IAI), Bali - Indonesia  
Ni Ketut Rasmini, Ikatan Akuntan Indonesia (IAI), Bali - Indonesia  
Ni Putu Sri Harta Mimba, Faculty of Economics and Business, Udayana University, Bali-  
Indonesia  
Dewa Gede Wirama, Faculty of Economics and Business, Udayana University, Bali-  
Indonesia

E-Jurnal Akuntansi (EJA) [[e-ISSN 2302-8556](https://doi.org/10.24090/ejurnal.akuntansi)] is an electronic scientific journal published online once a month. E-journal aims to improve the quality of science and channel the interest of sharing and dissemination of knowledge for scholars, students, practitioners, and the observer of science in accounting. E-Journal of Accounting accept the results of studies and research articles In the field of financial accounting, auditing, management accounting, government accounting, accounting information systems, taxation, behavioral accounting, bank accounting and rural credit institutions which have not been published in other media.

**EJA Indexed by:**



<b>Kondisi Keuangan, Kualitas Pelayanan, Sanksi Perpajakan, Kesadaran dan Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor</b>	
Ida Bagus Alit Surya Dharma, Ida Bagus Putra Astika	1615-1631
<b>Kinerja Investasi Exchange Trade Fund di Indonesia</b>	
Gayatri Gayatri, Ni Luh Sari Widhiyani	1632-1643
<b>Modernisasi Perpajakan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi dengan Pemahaman Internet sebagai Variabel Pemoderasi</b>	
Ni Kadek Indah Amiliasari, Putu Ery Setiawan	1644-1654
<b>Pengungkapan Corporate Social Responsibility dan Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan</b>	
Ni Made Widyasari, Ketut Yadnyana	1655-1666
<b>Leverage, Kepemilikan Manajerial, Kinerja Lingkungan dan Nilai Perusahaan: Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur di Indonesia</b>	
Ida Ayu Widhi Rismayanti, I Gusti Ayu Made Asri Dwijia Putri	1667-1679
<b>Pengungkapan Penerapan Corporate Social Responsibility pada Hotel Aston Kuta</b>	
Kusnadewi Kusnadewi, Dewa Gede Dharma Suputra	1680-1691
<b>Kecukupan Modal, Risiko Kredit, Rasio BOPO, dan Likuiditas pada Profitabilitas Bank</b>	
Anak Agung Istri Vita Wisaputri, I Wayan Ramantha	1692-1709
<b>Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional dan Kebijakan Dividen serta Free Cash Flow sebagai Pemoderasi</b>	
Ni Made Ari Trisna Dewi, Anak Agung Gde Putu Widanaputra	1710-1719
<b>Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Minat Mahasiswa Mengikuti Pendidikan Magister Akuntansi</b>	
Ni Ketut Wardayanti, Made Gede Wirakusuma	1720-1731
<b>Risiko Perbankan, Working Capital Turn Over, dan Profitabilitas</b>	
Ni Made Bunga Ayu Cahyani, I Ketut Sujana	1732-1745
<b>Reaksi Pasar terhadap Peristiwa Politik 2019 di Indonesia</b>	
Ni Luh Dea Kemuning, Ida Bagus Teddy Prianthara, I Made Andika Pradnyana Wistawan	1746-1759
<b>Pengaruh Modal Intelektual terhadap Kinerja Organisasional: Studi pada Konteks Perguruan Tinggi di Indonesia</b>	
Hafiez Sofyani, Aulia Khairunisa	1760-1770
<b>Analisa Kualitas, Keamanan, Kemudahan, dan Kecepatan dari Sistem Informasi Akuntansi di Perusahaan Global Tiket Network</b>	
Andrean Wismar Putra Saragih, Gede Juliarsa	1771-1782

- Hubungan Jenis Kelamin, Stress, dan Kepuasan Mahasiswa Akuntansi terhadap Pembelajaran Daring di Masa Pandemi COVID-19**  
Sakina Nusarifa Tantri, Ceicillia Novita Roseline 1783-1797
- Ukuran Perusahaan, Good Corporate Governance, Eco-Control dan Luas Pengungkapan Corporate Social Responsibility**  
Nengah Saraswati Kusumaputri, Ni Putu Sri Harta Mimba 1798-1812
- Analisis Determinan Pengungkapan Corporate Social Responsibility: Studi pada Perusahaan Indeks LQ45**  
Ni Made Dwitarini, Maria Mediatrix Ratna Sari 1813-1827
- Implementasi Corporate Social Responsibility Berdasarkan Tri Hita Karana pada Lembaga Perkreditan Desa Kesiman Denpasar Timur**  
Ni Putu Anggie Krisnaningrum, I Gusti Ayu Nyoman Budiasih 1828-1837
- Determinan Minat Wajib Pajak dalam Menerapkan Sistem E-Filling di KPP Pratama Badung Selatan**  
Ni Luh Putu Sukma Pradnyani, I Ketut Jati 1838-1853
- Pengaruh Pengungkapan CSR terhadap Nilai Perusahaan dengan Usia dan Ukuran Perusahaan Sebagai Variabel Moderasi**  
Made Ayu Riski Meinanda Kesumastuti, Ayu Aryista Dewi 1854-1866
- Kualitas Audit Memediasi Pengaruh Independensi Auditor dan Komite Audit terhadap Kualitas Laba**  
Chandra Setiawan Darmo Suwito, Lilik Handajani, Ni Ketut Surasni 1867-1880

## Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional dan Kebijakan Dividen serta *Free Cash Flow* sebagai Pemoderasi

Ni Made Ari Trisna Dewi<sup>1</sup>  
Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Universitas Udayana, Indonesia

Anak Agung Gde Putu Widanaputra<sup>2</sup>  
Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Universitas Udayana, Indonesia

Surel : [aritrinna1103@gmail.com](mailto:aritrinna1103@gmail.com)

### ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kepemilikan manajerial dan kepemilikan institusional pada kebijakan dividen dengan *free cash flow* sebagai variabel moderasi pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2015-2019. Pemilihan sampel melalui metode *purposive sampling*. 42 perusahaan dipilih sebagai sampel penelitian dengan 210 pengamatan. Teknik analisis yang digunakan ini adalah *Moderated Regression Analysis* (MRA). Hasil dari penelitian menunjukkan bahwa semakin tinggi kepemilikan manajerial maka semakin tinggi kebijakan dividen terutama pada perusahaan yang memiliki *free cash flow* yang tinggi, dan semakin tinggi kepemilikan institusional maka semakin tinggi kebijakan dividen terutama pada perusahaan yang memiliki *free cash flow* yang tinggi.

Kata Kunci: Kepemilikan Manajerial; Kepemilikan Institusional; *Free Cash Flow*; Kebijakan Dividen.

### *Managerial Ownership, Institutional Ownership and Dividend Policy and Free Cash Flow as Moderator*

### ABSTRACT

*This study aims to determine the effect of managerial ownership and institutional ownership on dividend policy with free cash flow as a moderating variable. This research was conducted at manufacturing companies listed on the Indonesia Stock Exchange (BEI) in 2015-2019. The sample was selected by means of a purposive sampling method with 42 companies as samples and 210 observations. The analysis technique used in this research is Moderated Regression Analysis (MRA). The results of this study indicate that the higher the managerial ownership, the higher the dividend policy, especially in companies that have high free cash flow, and the higher the institutional ownership, the higher the dividend policy, especially in companies with high free cash flow.*

Keywords: *Managerial Ownership; Institutional Ownership; Free Cash Flow; Dividend Policy.*

Artikel dapat diakses : <https://ojs.unud.ac.id/index.php/Akuntansi/index>



e-ISSN 2302-8556

Vol. 31 No. 7  
Denpasar, Juli 2021  
Hal. 1710-1719

DOI:  
10.24843/EJA.2021.v31.i07.p08

### PENGUTIPAN:

Dewi, N.M.A.T., &  
Widanaputra, A.A.G.P.  
(2021). Kepemilikan  
Manajerial, Kepemilikan  
Institusional dan Kebijakan  
Dividen serta *Free Cash Flow*  
sebagai Pemoderasi. *E-Jurnal  
Akuntansi*, 31(7), 1710-1719

### RIWAYAT ARTIKEL:

Artikel Masuk:  
1 Maret 2021  
Artikel Diterima:  
25 Mei 2021

## PENDAHULUAN

Perusahaan dapat meningkatkan nilai perusahaan dengan peningkatan kinerja yang baik dimana dalam hal ini dilakukan melalui keputusan keuangan perusahaan. Keputusan keuangan tersebut meliputi: keputusan investasi, keputusan pendanaan, dan kebijakan dividen. Pembagian jumlah dividen bergantung pada aturan yang diterapkan perusahaan dan menjadi pertimbangan karena akan mempengaruhi pembiayaan investasi di periode berikutnya. Makadari itu, perusahaan tentu mengoptimalkan kebijakan dividen dan mempertimbangkan faktor internal dan eksternal yang berpengaruh (Yasmita & Widanaputra, 2018). Menurut Sari & Budiasih (2016), kebijakan dividen dalam hal ini pembayaran dividen harus diperhatikan oleh manajemen karena bertujuan untuk mengurangi masalah keagenan dan kepentingan para pemegang saham dapat terpenuhi sehingga reputasi perusahaan dapat dipertahankan. Perusahaan harus memilih kebijakan dividen yang juga dapat memaksimalkan nilai perusahaan (Hauser & Thornton, 2017). Pengaturan kas dan pengawasan oleh *shareholder* bertujuan untuk mencegah terjadi kesenjangan dan penggunaan kas untuk kepentingan pribadi oleh manajemen.

Menurut Giuli *et al.* (2020), Struktur kepemilikan perusahaan terjadi karena adanya perbandingan jumlah pemilik saham dalam perusahaan. Sebuah perusahaan dapat dimiliki oleh seseorang secara individu, masyarakat luas, pemerintah, pihak asing, maupun orang dalam perusahaan tersebut (manajerial). Kepemilikan bersama tersebut berpengaruh terhadap keuangan perusahaan yang terbatas pada aktivitas merger dan akuisisi. Kepemilikan manajerial merupakan salah satu aspek *corporate governance* yang dapat mengurangi timbulnya *agency cost* apabila persinya dalam struktur kepemilikan di perusahaan ditingkatkan (Pujiati, 2015). Struktur keagenan perusahaan perlu dipertimbangkan untuk memperjelas hubungan antara kepemilikan manajerial dan kebijakan dividen sehingga tidak menimbulkan permasalahan antara pemegang saham dan manajer yang memutuskan kebijakan dividen (Kim *et al.*, 2020). Kepemilikan saham oleh manajer akan meningkatkan motivasi manajer agar lebih berhati-hati dalam menetapkan kebijakan karena manajer turut menanggung konsekuensi dalam segala tindakan yang dilakukan (Mahariana & Ramantha, 2014).

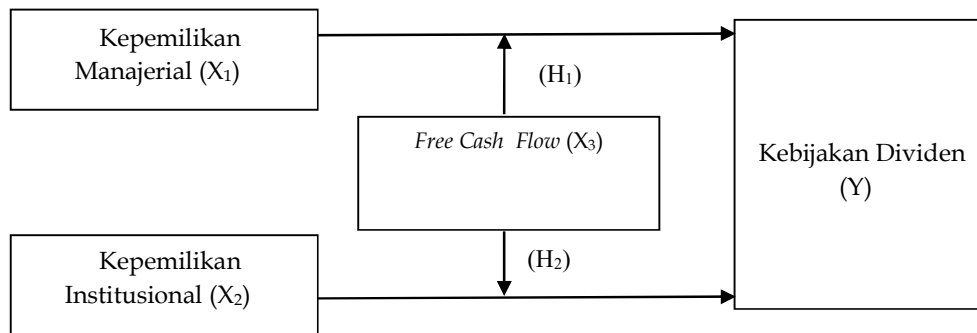
Kepemilikan institusional sebagai kepemilikan saham oleh pihak luar baik dalam bentuk institusi, lembaga atau kelompok lainnya (Widiastuti *et al.*, 2013). Menurut Edison (2017), kepemilikan institusional adalah kepemilikan saham oleh pihak-pihak yang berbentuk institusi seperti yayasan, bank, perusahaan asuransi, perusahaan investasi, perusahaan berbentuk perseroan (PT), dan institusi lainnya. Semakin besar kepemilikan institusional maka akan semakin besar kekuatan dari institusi tersebut untuk mengawasi manajemen. Akibatnya, akan memberikan dorongan yang lebih besar kepada manajemen untuk mengoptimalkan kinerja perusahaan (Nisa, 2017).

Berdasarkan Andini & Wirawati (2014), Faktor lain yang memengaruhi kebijakan dividen suatu perusahaan adalah *free cash flow*. *Free cash flow* adalah dana berlebih yang seharusnya disalurkan kepada para pemegang saham, berdasarkan kebijakan yang ditetapkan oleh manajer. Konflik keagenan dapat terjadi ketika perusahaan memperoleh arus kas bebas yang besar (Rossi *et al.*, 2018). Dalam hal ini manajer ingin agar kas diinvestasikan pada asset perusahaan, namun pemegang



saham ingin agar kas dibagikan menjadi dividen. Hal ini yang kemudian menimbulkan dugaan bahwa *free cash flow* berpengaruh terhadap pembayaran dividen perusahaan (Ngo *et al.*, 2020). Pihak manajemen akan membatasi arus kas keluar berupa dividen dalam jumlah yang terlalu besar. Tujuan pembatasan ini untuk mempertahankan kelangsungan hidup perusahaan, menambah investasi, maupun melunasi utang (Jory *et al.*, 2017). *Free cash flow* yang tinggi akan mempengaruhi kebijakan dividen yang ditetapkan oleh perusahaan. Berdasarkan teori keagenan, *agency problem* antara *principal* dan *agent* salah satunya terjadi karena pihak *principal* khawatir jika perusahaan memiliki *free cash flow* dalam jumlah besar akan digunakan untuk mengalokasikan pada sumber daya yang tidak efisien dan digunakan untuk melakukan investasi yang tidak menguntungkan (Chandra Dewi & Putra, 2016).

Penelitian Sari & Budiasih (2016) dan Sumartha (2018) menemukan bahwa kepemilikan manajerial berpengaruh positif pada kebijakan dividen. Namun pada penelitian yang dilakukan Yunisari & Ratnadi (2018), Widiari & Putra (2017); serta Al-Najjar (2016) menemukan bahwa kepemilikan manajerial berpengaruh negatif pada kebijakan dividen. Penelitian yang dilakukan Nugraheni & Mertha (2019); Cao *et al.*, (2017); Chang *et al.*, (2016) menemukan bahwa kepemilikan institusional berpengaruh positif pada kebijakan dividen. Namun, hasil yang bertentangan diperoleh Widiari & Putra (2017) serta penelitian Nisa (2017) yang menyatakan bahwa kepemilikan institusional bersifat negatif pada kebijakan dividen.



**Gambar 1. Kerangka Konseptual**

Sumber: Data Penelitian, 2021

Teori keagenan mengasumsikan bahwa semua individu bertindak atas kepentingan mereka sendiri. *Principal* menginginkan pengembalian yang sebesar-besarnya dan secepatnya atas investasi yang salah satunya dicerminkan dengan kenaikan porsi dividen dari tiap saham yang dimiliki (Thanatawee, 2011). Adanya kepemilikan manajerial dapat meminimalisir biaya agensi yang timbul dari adanya konflik keagenan (Dewi, 2008). Perusahaan yang memiliki *free cash flow* yang tinggi akan menyebabkan dividen yang dibagikan oleh perusahaan tidak terlalu rendah karena *free cash flow* merupakan dana berlebih di perusahaan yang seharusnya didistribusikan kepada para pemegang saham (Rosdini, 2010). Oleh karena itu, perusahaan akan membagikan *free cash flow* dalam bentuk dividen terutama ketika perusahaan memiliki *free cash flow* yang relatif tinggi (Thakur & Kannadhasan, 2018).

H<sub>1</sub>: Semakin tinggi kepemilikan manajerial maka semakin tinggi kebijakan dividen terutama pada perusahaan yang memiliki *free cash flow* yang tinggi.

Berdasarkan teori agensi, biaya keagenan dapat diminimalkan dengan mekanisme pengawasan yang mensejajarkan kepentingan pemegang saham dengan manajer seperti melakukan pembagian kepada pemegang saham sehingga aliran kas bebas tidak disalagunakan oleh pihak internal (Kilincarslan & Ozdemir, 2018). Kepemilikan institusional merupakan pemegang saham terbesar dalam perusahaan dibandingkan dengan kepemilikan lainnya (Guizani, 2018). Makadari itu pemegang saham dari pihak institusi berwenang melakukan kontrol dan mengawasi kinerja manajer untuk mengurangi masalah keagenan dan meningkatkan keuntungan, yang kemudian akan berdampak pada kebijakan dividen (Sakawa & Watanabel, 2019). Adanya pembayaran dividen yang tinggi maka akan mengurangi biaya yang disebut dengan *agency cost* (Chang *et al.*, 2016). Ketersediaan *free cash flow* yang memadai akan menghindari masalah agensi, serta pembagian dividen yang tidak terlalu rendah karena dihasilkan dari operasi bisnis yang sedang berjalan dan siap untuk dibagikan kepada pemegang saham tanpa mempengaruhi pertumbuhan perusahaan.

H<sub>2</sub>: Semakin tinggi kepemilikan institusional maka semakin tinggi kebijakan dividen terutama pada perusahaan yang memiliki *free cash flow* yang tinggi.

#### METODE PENELITIAN

Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif berbentuk asosiatif yaitu penelitian yang bertujuan untuk mengetahui pengaruh ataupun juga hubungan antara dua variabel atau lebih (Sugiyono, 2019). Penelitian ini dilakukan pada perusahaan manufaktur di Bursa Efek Indonesia. Obyek penelitian ini adalah kebijakan dividen pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2015-2019. Penelitian ini menggunakan data kuantitatif berupa dividen yang diambil dari laporan keuangan pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh perusahaan manufaktur yang berjumlah 184 perusahaan yang terdaftar di BEI. Sampel dalam penelitian ini adalah 42 perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dari tahun 2015-2019 yang ditentukan dengan menggunakan teknik *non probability sampling*. Adapun metode pengumpulan data yang digunakan adalah metode observasi non partisipan. Teknik analisis yang digunakan adalah *Moderated Regression Analysis* (MRA) atau uji interaksi, dimana metode ini dilakukan dengan menambahkan variabel perkalian antara variabel bebas dengan variabel moderasinya (Ghozali, 2016). Model persamaan regresi dalam penelitian ini adalah sebagai berikut.

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 X_3 + \beta_2 X_2 X_3 + \varepsilon \dots\dots\dots (1)$$

#### HASIL DAN PEMBAHASAN

Statistik deskriptif digunakan untuk memberikan gambaran dari suatu data yang dilihat dari jumlah sampel, nilai minimum, nilai maksimum, nilai rata-rata (*mean*), dan deviasi standar (*Std. devitiation*) dari masing-masing variabel dalam penelitian tanpa adanya maksud untuk menarik kesimpulan (Ghozali, 2016). Hasil dari statistik deskriptif dapat dilihat pada Tabel 1, sebagai berikut.



**Tabel 1. Hasil Analisis Statistik Deskriptif**

Variabel	N	Minimum	Maksimum	Rata-rata	Deviasi Standar
Kepemilikan manajerial	210	0,00	0,81	0,028	0,102
Kepemilikan institusional	210	0,00	1,00	0,654	0,256
<i>Free cash flow</i>	210	-1,29	0,36	-0,208	0,252
Kebijakan dividen	210	-6,54	23,18	0,817	2,290

Sumber: Data Penelitian, 2021

Variabel kepemilikan manajerial yang berjumlah 210 sampel memiliki nilai minimum sebesar 0 dan nilai maksimum sebesar 0,81 pada PT Industri Jamu dan Farmasi Sido tahun 2015 dan 2016. Nilai rata-rata variabel kepemilikan manajerial sebesar 0,028 menunjukkan rata-rata kepemilikan manajerial dalam perusahaan sampel sebanyak 2,8 persen, dengan deviasi standar variabel kepemilikan manajerial sebesar 0,102. Variabel kepemilikan institusional yang berjumlah 210 sampel memiliki nilai minimum sebesar 0,00 pada PT. Vale Indonesia tahun 2019 dan nilai maksimum sebesar 1,00 pada PT Fajar Surya Wisesa tahun 2019. Nilai rata-rata variabel kepemilikan institusional sebesar 0,654 menunjukkan rata-rata kepemilikan institusional dalam perusahaan sampel sebanyak 65,4 persen, dengan nilai deviasi standar variabel kepemilikan institusional sebesar 0,256.

Variabel *free cash flow* yang berjumlah 210 sampel memiliki nilai minimum sebesar -1,29 pada PT Jembo Cable Company Tbk tahun 2019 dan nilai maksimum sebesar 0,36 pada PT Unilever Tbk tahun 2016. Nilai rata-rata variabel *free cash flow* sebesar 0,817 dengan nilai deviasi standar variabel *free cash flow* sebesar 0,252. Variabel kebijakan dividen yang berjumlah 210 sampel memiliki nilai minimum sebesar -6,54 pada PT Kimia Farma Tbk tahun 2019 dan nilai maksimum sebesar 23,18 pada PT Semen Baturaja Tbk tahun 2015. Nilai rata-rata variabel kebijakan dividen sebesar 0,817 dengan nilai deviasi standar variabel kebijakan dividen sebesar 2,290.

Model regresi akan lebih tepat digunakan dan menghasilkan perhitungan yang lebih akurat, apabila beberapa asumsi berikut dapat terpenuhi. Uji normalitas ini bertujuan untuk mengetahui apakah residual dari model regresi yang dibuat berdistribusi normal atau tidak, dengan menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov*.

**Tabel 2. Hasil Uji Normalitas**

	<i>Unstandardized Residual</i>
N	210
<i>Kolmogorov-Smirnov Z</i>	0,290
<i>Asymp. Sig. (2-tailed)</i>	0,081

Sumber: Data Penelitian, 2021

Berdasarkan hasil pengujian diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,081 yang lebih besar dari 0,05. Oleh karena nilai signifikansi uji *Kolmogorov-Smirnov* lebih dari 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa data yang diuji berdistribusi normal.

Uji multikolinearitas bertujuan untuk menguji apakah dalam satu model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (Ghozali, 2016:105). Pengujian ini dilakukan dengan melihat nilai *tolerance* dan nilai *Variance Inflation Factor (VIF)*. Jika nilai *tolerance* lebih dari 10 persen atau VIF kurang dari 10, maka

dapat dikatakan model telah bebas dari multikolinearitas. Adapun hasil uji multikolinieritas dapat dilihat pada Tabel 3, sebagai berikut.

**Tabel 3. Hasil Uji Multikolinearitas**

Variabel	Collinearity Statistic	
	Tolerance	VIF
Kepemilikan manajerial ( $X_1$ )	0,869	1,150
Kepemilikan institusional ( $X_2$ )	0,888	1,126
Free cash flow ( $X_3$ )	0,977	1,024

Sumber: Data Penelitian, 2021

Hasil uji multikolinearitas menunjukkan bahwa variabel yang digunakan dalam penelitian memiliki nilai *tolerance* lebih besar dari 0,10 dan nilai VIF lebih kecil dari 10 sehingga dapat dinyatakan bahwa ketiga variabel bebas pada model regresi yang ada tidak terjadi gejala multikolinearitas.

Uji heterokedastisitas bertujuan menguji apakah dalam regresi terjadi ketidaksamaan varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain (Ghozali, 2016: 139). Pengujian pada penelitian ini menggunakan Uji *Glejser*. Hasil uji heterokedastisitas untuk seluruh sampel disajikan dalam Tabel 4, sebagai berikut.

**Tabel 4. Hasil Uji Heterokedastisitas**

Variabel	Sig.
Kepemilikan manajerial ( $X_1$ )	0,084
Kepemilikan institusional ( $X_2$ )	0,081
Free cash flow ( $X_3$ )	0,198

Sumber: Data Penelitian, 2021

Hasil uji heterokedastisitas menunjukkan nilai *Sig.* dari masing-masing variabel lebih besar dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel bebas pada model regresi yang ada, tidak terjadi gejala heteroskedastisitas.

Uji autokorelasi digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya korelasi antara kesalahan pengganggu pada periode  $t$  dengan kesalahan pengganggu pada periode  $t-1$  dalam model regresi yang diuji. Uji autokorelasi hanya dilakukan pada data *time series* (runtut waktu). Uji autokorelasi yang dilakukan dalam penelitian ini menggunakan uji *Durbin-Watson*. Hasil uji autokorelasi disajikan pada Tabel 5.

**Tabel 5. Hasil Uji Autokorelasi**

Model	R	R <sup>2</sup>	Durbin-Watson
1	0,156	0,024	1,939

Sumber: Data Penelitian, 2021

Berdasarkan hasil pengujian diperoleh nilai *Durbin-Watson* sebesar 1,939. Nilai  $du$  untuk jumlah sampel ( $N$ ) sebanyak 210 dengan jumlah variabel bebas ( $k$ ) sebanyak 3 adalah sebesar 1,754 maka nilai  $4 - du$  yang didapat adalah 2,246. Hasil uji autokorelasi adalah  $du < dw$ ,  $4-du$  yaitu  $1,754 < 1,939 < 2,246$ , maka dengan demikian tidak terjadi autokorelasi.

Penelitian ini menggunakan *Moderated Regression Analysis* (MRA) atau moderasi karena didalam persamaan regresinya mengandung unsur interaksi (perkalian dua atau lebih variabel independen). Hasil analisis dapat dilihat pada Tabel 6.

**Tabel 6. Hasil Uji Moderated Regression Analysis**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficient	T	Sig
	B	Std. Error	Beta		
	1	(Constant)	0,715		
	X1*X3	0,400	3,332	0,008	0,120
	X2*X3	0,797	0,828	0,067	0,962
	Adjusted R <sup>2</sup>				0,105
	F Hitung				1,473
	Sig F				0,002

Sumber: Data Penelitian, 2021

$$\text{Kebijakan Dividen} = 0,715 + 0,400X_1 \cdot X_3 + 0,797X_2 \cdot X_3 + \varepsilon$$

Nilai koefisien variabel pemoderasi dengan model interaksi ( $X_1 \cdot X_3$ ) bernilai positif sebesar 0,400 maka dapat disimpulkan bahwa apabila nilai interaksi kepemilikan manajerial dengan *free cash flow* ( $X_1 \cdot X_3$ ) bertambah satu satuan, maka nilai dari kebijakan dividen (Y) akan meningkat sebesar 0,400 satuan dengan asumsi variabel lainnya konstan. Nilai koefisien variabel pemoderasi dengan model interaksi ( $X_2 \cdot X_3$ ) bernilai positif sebesar 0,797 maka dapat disimpulkan bahwa apabila nilai interaksi kepemilikan institusional dengan *free cash flow* ( $X_2 \cdot X_3$ ) bertambah satu satuan, maka nilai dari kebijakan dividen (Y) akan meningkat sebesar 0,797 satuan dengan asumsi variabel lainnya konstan.

Koefisien determinasi pada model regresi dilihat dari *Adjusted R<sup>2</sup>* sebesar 0,105. Hal ini berarti bahwa variasi kebijakan dividen dapat dijelaskan sebesar 10,5 persen oleh interaksi *free cash flow* dengan variabel independen sedangkan sisanya 89,5 dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak dijelaskan dalam penelitian ini. Hasil uji kelayakan model (Uji F) diperoleh nilai F hitung sebesar 1,473 dengan signifikansi sebesar 0,002 lebih kecil dari 0,05. Jadi dapat disimpulkan bahwa model *Moderated Regression Analysis* (MRA) layak digunakan.

Hipotesis pertama ( $H_1$ ) menyatakan bahwa semakin tinggi kepemilikan manajerial maka semakin tinggi kebijakan dividen terutama pada perusahaan yang memiliki *free cash flow* yang tinggi. Hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa interaksi moderasi kepemilikan manajerial dengan *free cash flow* memiliki nilai sebesar 0,120 dengan nilai signifikansi sebesar 0,009 nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa hipotesis diterima. Sesuai dengan teori keagenan, masalah keagenan antara *principal* dan *agent* salah satunya terjadi karena pihak *principal* khawatir jika perusahaan memiliki *free cash flow* dalam jumlah besar akan digunakan untuk mengalokasikan pada sumber daya yang tidak efisien dan digunakan untuk melakukan investasi yang tidak menguntungkan. Adanya kepemilikan manajerial dapat meminimalisir biaya agensi yang timbul dari adanya konflik keagenan (Dewi, 2008). Apabila *free cash flow* perusahaan tinggi maka akan menghasilkan dividen yang tinggi pula. Hal ini dikarenakan perusahaan yang memiliki *free cash flow* tinggi akan berusaha menekan *agency cost* guna membuktikan bahwa arus kas bebas perusahaan tidak akan disalahgunakan oleh pihak internal. Perusahaan yang memiliki *free cash flow* yang tinggi akan menyebabkan dividen yang dibagikan oleh perusahaan tidak terlalu rendah karena *free cash flow* merupakan dana berlebih di perusahaan yang seharusnya didistribusikan kepada para pemegang saham (Rosdini, 2010). Oleh

karena itu, perusahaan akan membagikan *free cash flow* dalam bentuk dividen terutama ketika perusahaan memiliki *free cash flow* yang relatif tinggi. Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian dari Widiari & Putra (2017) yang menyatakan bahwa *free cash flow* memoderasi kepemilikan manajerial pada kebijakan dividen.

Hipotesis kedua (H<sub>2</sub>) menyatakan bahwa semakin tinggi kepemilikan institusional maka semakin tinggi kebijakan dividen terutama pada perusahaan yang memiliki *free cash flow* yang tinggi. Hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa interaksi moderasi kepemilikan institusional dengan *free cash flow* memiliki nilai sebesar 0,962 dengan nilai signifikansi sebesar 0,023 nilai ini lebih kecil dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan hipotesis diterima. Hasil penelitian ini mendukung teori agensi, dimana peningkatan kepemilikan oleh investor institusional akan mampu meningkatkan mekanisme pengawasan terhadap manajemen yang mengelola penggunaan *free cash flow* sehingga dividen yang dibagikan tidak terlalu rendah. Dengan peningkatan mekanisme pengawasan oleh investor institusional maka para manajer akan lebih selektif dalam memilih alternatif investasi dan tidak hanya bertindak untuk mengejar keuntungan pribadi tetapi untuk meningkatkan nilai perusahaan dan kesejahteraan pemegang saham. Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian dari Nisa (2017) yang menyatakan *free cash flow* memoderasi kepemilikan institusional pada kebijakan dividen. Perusahaan dengan *free cash flow* berlebih akan memiliki kinerja yang lebih baik dibandingkan perusahaan lainnya karena mereka dapat memperoleh keuntungan atas berbagai kesempatan yang mungkin tidak dapat diperoleh perusahaan lain. Peningkatan keuntungan ini akan berdampak pada peningkatan kebijakan dividen. Adanya pembayaran dividen yang tinggi maka akan mengurangi biaya yang disebut dengan *agency cost* (Chang *et al.*, 2016).

## SIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dengan analisis data yang telah dilakukan maka dapat ditarik kesimpulan bahwa semakin tinggi kepemilikan manajerial maka semakin tinggi kebijakan dividen terutama pada perusahaan yang memiliki *free cash flow* yang tinggi. Hal ini berarti jika kepemilikan manajerial yang tinggi dalam perusahaan yang memiliki *free cash flow* yang tinggi akan menyebabkan dividen yang dibagikan oleh perusahaan tidak terlalu rendah. Semakin tinggi kepemilikan institusional maka semakin tinggi kebijakan dividen terutama pada perusahaan yang memiliki *free cash flow* yang tinggi. Hal ini berarti jika kepemilikan institusional yang tinggi dalam perusahaan maka akan mampu meningkatkan mekanisme pengawasan terhadap manajemen yang mengelola penggunaan *free cash flow*. Peneliti selanjutnya diharapkan agar dapat menambahkan variabel lain yang berpotensi memengaruhi kebijakan dividen seperti ukuran perusahaan. Peneliti menyarankan kepada perusahaan untuk mencermati pentingnya *free cash flow*, karena besar kecilnya *free cash flow* menunjukkan informasi mengenai kondisi dan kinerja keuangan perusahaan, serta para investor dan calon investor harus bijak dalam memutuskan investasi di suatu perusahaan dan mempertimbangkan posisi *free cash flow* perusahaan.

## REFERENSI

- Al-Najjar, B., & Kilincarslan, E. (2016). The effect of ownership structure on dividend policy: evidence from Turkey. *Corporate Governance (Bingley)*, 16(1), 135–161. <https://doi.org/10.1108/CG-09-2015-0129>
- Cao, L., Du, Y., & Ørding, J. (2017). Foreign institutional investors and dividend policy: Evidence from China. *International Business Review*, 26(5), 816–827. <https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2017.02.001>
- Chang, K., Kang, E., & Li, Y. (2016). Effect of institutional ownership on dividends: An agency-theory-based analysis. *Journal of Business Research*, 69(7), 2551–2559. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2015.10.088>
- Dewi, S. C. (2008). *Pengaruh Kepemilikan Managerial, Kepemilikan Institusional, Kebijakan Hutang, Profitabilitas Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Kebijakan Dividen*. 10(1), 47–58.
- Edison, A. (2017). Struktur Kepemilikan Asing, Kepemilikan Institusional Dan Kepemilikan Manajerial Pengaruhnya Terhadap Luas Pengungkapan Corporate Social Responsibility (Csr). *Bisma*, 11(2), 164. <https://doi.org/10.19184/bisma.v11i2.6311>
- Flow, F. C. (2011). Dividend Payout Ratio. *SpringerReference*, 4(1), 387–401. [https://doi.org/10.1007/springerreference\\_1309](https://doi.org/10.1007/springerreference_1309)
- Gede, I. D., Mahariana, P., & Ramantha, I. W. (2014). *Pengaruh kepemilikan manajerial dan kepemilikan institusional terhadap manajemen laba*. 3, 688–699.
- Ghozali, H. I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 23* (Edisi Kede). Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 2*. Edisi 8. In *Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro*.
- Ghozali, Imam. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program (IBM. SPSS)*. In *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program (IBM. SPSS)*. (8th ed.). Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Giuli, A. Di, Karmaziene, E., & Sekerci, N. (2020). Common ownership and firm dividend policies. *Finance Research Letters*, 101779. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2020.101779>
- Guizani, M. (2018). The mediating effect of dividend payout on the relationship between internal governance and free cash flow. *Corporate Governance (Bingley)*, 18(4), 748–770. <https://doi.org/10.1108/CG-01-2018-0011>
- Hauser, R., & Thornton, J. H. (2017). Dividend policy and corporate valuation. *Managerial Finance*, 43(6), 663–678. <https://doi.org/10.1108/MF-05-2015-0157>
- Kilincarslan, E., & Ozdemir, O. (2018). Institutional investment horizon and dividend policy: An empirical study of UK firms. *Finance Research Letters*, 24, 199–220. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2017.09.016>
- Kim, W. S., Kiyamaz, H., & Oh, S. (2020). Jo I P. *Pacific-Basin Finance Journal*, 101457. <https://doi.org/10.1016/j.pacfin.2020.101457>
- Linda Yasmita, N. P., & Widanaputra, A. A. G. P. (2018). Pengaruh Asimetri Informasi Pada Kebijakan Dividen Dengan Investment Opportunity Set Sebagai Variabel Pemoderasi. *E-Jurnal Akuntansi*, 22, 2040. <https://doi.org/10.24843/eja.2018.v22.i03.p15>
- Ngo, A., Duong, H., Nguyen, T., & Nguyen, L. (2020). The effects of ownership structure on dividend policy: Evidence from seasoned equity offerings



- (SEOs). *Global Finance Journal*, 44(2017), #pagerange#. <https://doi.org/10.1016/j.gfj.2018.06.002>
- Nijhof, Andre HJ Jeurissen, R. J. (2017). 기사 (Article) 와 안내문 (Information) [. *The Eletronic Library*, 34(1), 1-5.
- Nisa, H. (2017). Pengaruh Kepemilikan Institusional dan Leverage Terhadap Kebijakan Dividen Dengan Free Cash Flow Sebagai Variabel Moderasi Pada Perusahaan Manufaktur di BEI Periode 2011-2015. *JOM Fekon*, 4(1), 387-401.
- Nugraheni, N. P., & Mertha, M. (2019). Pengaruh Likuiditas Dan Kepemilikan Institusional Terhadap Kebijakan Dividen Perusahaan Manufaktur. *E-Jurnal Akuntansi*, 26, 736. <https://doi.org/10.24843/eja.2019.v26.i01.p27>
- Nyoman, N., & Widiari, O. (2017). Pengaruh Kepemilikan Manajerial Dan Kepemilikan Institusional Pada Kebijakan Dividen Dengan Free Cash Flow Sebagai Pemoderasi. *E-Jurnal Akuntansi*, 20(3), 2303-2332.
- Pranata, D., & Pujiati, D. (2015). *The effect of liquidity , profitability , sales growth , and dividend policy on stock prices after the implementation of IFRS*. 5(2), 169-178. <https://doi.org/10.14414/tiar.v5i2.559>
- Purnama Sari, N., & Budiasih, I. (2016). Pengaruh Kepemilikan Managerial, Kepemilikan Institusional, Free Cash Flow Dan Profitabilitas Pada Kebijakan Dividen. *E-Jurnal Akuntansi*, 15(3), 2439-2466.
- Putra, I. W. (2017). Free Cash Flow Sebagai Pemoderasi Pengaruh Earnings Management Dan Kebijakan Dividen Pada Nilai Perusahaan. *E-Jurnal Akuntansi*, 0(0), 1259-1285.
- Rosdini, D. (2010). Pengaruh Free Cash Flow terhadap Dividend Payout Ratio. *Journal Accounting and Finance Universitas Padjajaran*.
- Rossi, F., Boylan, R., Cebula, R. J., Rossi, F., Boylan, R., & Cebula, R. J. (2018). *Financial decisions and ownership structure as control mechanisms of agency problems : evidence from Italy*. <https://doi.org/10.1108/CG-01-2017-0014>
- Sakawa, H., & Watanabel, N. (2019). Family control and ownership monitoring in Stakeholder-oriented corporate governance. *Management Decision*, 57(7), 1712-1728. <https://doi.org/10.1108/MD-04-2018-0480>
- Sugiyono. (2019). Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D. In *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. CV. Alfabeta.
- Thanatawee, Y. (2011). Life-Cycle Theory and Free Cash Flow Hypothesis: Evidence from Dividend Policy in Thailand. *International Journal of Financial Research*, 2(2), 52-60. <https://doi.org/10.5430/ijfr.v2n2p52>
- Wayan, N., Andini, Lady, Gusti, N., & Wirawati, P. (2014). *Pengaruh Cash Flow Pada Kinerja Keuangan*. 1, 107-121.
- Widiastuti, Marselina, dkk. (2013). Dividend Policy and Foreign Ownership. In *Jurnal Simposium Nasional Akuntansi XVI*, (pp. 3401-3423).
- Wuisan, F., Randa, F., & Lukman, L. (2018). Pengaruh Struktur Kepemilikan Terhadap Kebijakan Dividen Perusahaan. *Simak*, 16(02), 119-141. <https://doi.org/10.35129/simak.v16i02.39>
- Yunisari, N. W., & Ratnadi, N. M. D. (2018). Pengaruh Profitabilitas dan Kepemilikan Manajerial Pada Kebijakan Dividen dengan Likuiditas Sebagai Variabel Moderasi. *E-Jurnal Akuntansi*, 23, 379. <https://doi.org/10.24843/eja.2018.v23.i01.p15>