

Vol.25, No.3, Desember 2018



E - JURNAL AKUNTANSI



E-JURNAL AKUNTANSI (E-JA)

E-Jurnal Akuntansi [[e-ISSN 2302-8556](https://doi.org/10.24054/aj.v25i3.2018)] is an electronic scientific journal published online once a month. E-journal aims to improve the quality of science and channel the interest

of sharing and dissemination of knowledge for scholars, students, practitioners, and the observer of science in accounting. E-Journal of Accounting accept the results of studies and research articles which have not been published in other media. The Scientific E-Journal of Accounting (EJA) is published each month by Accounting Department of Economic and Business Faculty in Universitas Udayana in collaboration with the [Association of Accounting Department of Indonesia](#), Bali Region.

Based on the Decree of the General Director of Strengthening the Research and Development, Ministry of Research, Technology and Higher Education of the Republic of Indonesia **No. 30 / E / KPT/ 2018**, E-Jurnal Akuntansi (EJA) was declared as an Accredited Scientific Journal with category “[Sinta 5](#)” from **Vol. 23 No.1 Tahun 2018** until **Vol. 34 No. 3 Tahun 2022**

E-Jurnal Akuntansi covered various of research approach, namely: quantitative, qualitative and mixed method. E-Jurnal Akuntansi focuses related on various themes, topics and aspects of accounting and investment, including (but not limited) to the following topics:

- Financial Accounting
- Managerial Accounting
- Public Sector Accounting
- Sharia Accounting
- Auditing
- Forensic Accounting
- Behavioral Accounting (Including Ethics and Professionalism)
- Accounting Education
- Taxation
- Capital Markets and Investments
- Accounting for Banking and Insurance
- Accounting for SMEs
- Accounting Information Systems
- Environmental Accounting
- Accounting for Rural Credit Institutions

EJA is indexed by:

- [Science and Technology Index \(SINTA 5\)](#)
- [Directory of Open Access Journal \(DOAJ\)](#)
- [Google Scholar](#)
- [Crossref](#)

IMPORTANT:

Before you submit a manuscript, make sure that your paper is prepared using [EJA TEMPLATE FOR SUBMISSION](#), has been proofread and polished carefully, and conformed to the [EJA AUTHOR GUIDELINES](#).

Tim Editor

Editor-In-Chief:

[Dodik Ariyanto](#), Faculty of Economics and Business, Udayana of University, Bali-Indonesia
[\[Google Scholar\]](#)

Managing Editor:

1. [I Gusti Ayu Eka Damayanthi](#), Faculty of Economics and Business, Udayana of University, Bali-Indonesia
[\[Google Scholar\]](#)

2. [Ayu Aryista Dewi](#), Faculty of Economics and Business, Udayana of University, Bali-Indonesia
[\[Google Scholar\]](#)

Editorial Board:

1. IGAM. Asri Dwija Putri, Faculty of Economics and Business, Udayana of University,, Bali-Indonesia
[\[Google Scholar\]](#)

2. [Ni Putu Sri Harta Mimba](#), Faculty of Economics and Business, Udayana of University, Bali-Indonesia
[\[Google Scholar\]](#) [\[SCOPUS ID\]](#)

3. Dewa Gede Wirama, Faculty of Economics and Business, Udayana of University, Bali-Indonesia
[\[Google Scholar\]](#)

PUBLISHED: 2018-12-08

FULL ISSUE

- **[COVER E-JURNAL](#)**

ARTIKEL

- **[Pengaruh Kualitas Sistem Informasi Akuntansi pada Profitabilitas dengan Ketidakpastian Tugas sebagai Variabel Pemoderasi](#)**

Gede Hara Yogiswara, I Made Sadha Suardikha
1634 - 1661

- **[DOWNLOAD HERE](#)**

- **[Manajemen Laba Terhadap Nilai Perusahaan Pada Pergantian CEO](#)**

Dwi Cahyadi Tantra Wijaya, I G.A.N. Budiasih
1662 - 1689

- **[DOWNLOAD HERE](#)**

- **[Pengaruh Pengalaman Auditor, Komitmen Organisasi, Kompetensi Auditor dan Reward Pada Audit Judgment](#)**

Ni Made Krisdhayani, Ida Bagus Putra Astika
1690 - 1719

- **[DOWNLOAD HERE](#)**
- **[Pengaruh Good Governance dan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah Pada Kinerja Pemerintah Daerah](#)**
I Gede Agus Sudiarsana Putra, I Made Pande Dwiana Putra
1720 – 1743
- **[DOWNLOAD HERE](#)**
- **[Pengaruh Earning Per Share, Debt to Equity Ratio, dan Current Ratio pada Harga Saham](#)**
Kadek Wahyu Pranajaya, I Nyoman Wijana Asmara Putra
1744 - 1772
- **[DOWNLOAD HERE](#)**
- **[Pengaruh Kualitas Pelayanan, Sanksi Pajak, Biaya Kepatuhan Pajak, dan E-filing Pada Kepatuhan WPOP Non PNS](#)**
Ida Bagus Komang Wiryadana, Ni Ketut Lely Aryani Merkusiwati
1773 – 1798
- **[DOWNLOAD HERE](#)**
- **[Pengaruh Kepemilikan Institusional, Ukuran dan Umur Perusahaan Terhadap Kinerja Intellectual Capital Industri Keuangan di BEI](#)**
Ainun Roviko, I Gusti Ngurah Agung Suaryana
1799 - 1825
- **[DOWNLOAD HERE](#)**
- **[Pengaruh Time Budget Pressure, Locus Of Control, Task Complexity, dan Turnover Intention Pada Dysfunctional Audit Behavior](#)**
Margaretta Hana Arsantini, I Dewa Nyoman Wiratmaja
1826 - 1855
- **[DOWNLOAD HERE](#)**
- **[Pengaruh Gaya Kepemimpinan Transformasional, Budaya Organisasi dan Komitmen Organisasi pada Kinerja Organisasi](#)**
Komang Mas Perawati, I Dewa Nyoman Badera
1856 - 1883
- **[DOWNLOAD HERE](#)**
- **[Pengaruh Proporsi Komisaris Independen, Leverage, Sales Growth dan Profitabilitas Pada Tax Avoidance](#)**
Ni Putu Winda Ayuningtyas, I Ketut Sujana
1884- 1912
- **[DOWNLOAD HERE](#)**
- **[Pengaruh Ukuran Perusahaan, Profitabilitas, Financial Leverage, dan Winner/Loser Stock pada Perataan Laba Perusahaan Manufaktur](#)**
Putu Intan Adriani, I G.A.M Asri Dwija Putri, Gede Agus Indra Tenaya K.
1913 - 1938

- **DOWNLOAD HERE**
- **Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran pada Akuntabilitas Kinerja: Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja Komitmen dan Organisasi**
I Gusti Agung Gede Pradana, Ni Luh Supadmi
1939 - 1965
- **DOWNLOAD HERE**
- **Reaksi Pasar Modal Indonesia Atas Pengumuman Kenaikan Tingkat Suku Bunga Acuan oleh Fed di AS**
Kadek Rosita Dewi Indra Pratiwi, I Gede Made Wirakusuma
1966 – 1993
- **DOWNLOAD HERE**
- **Pengaruh Pelatihan dan Kompleksitas Tugas Pada Efektivitas Penggunaan SIA Rumah Sakit Swasta di Kota Denpasar**
Gede Bagus Dika Pradana, Ni Gusti Putu Wirawati
1994 - 2010
- **DOWNLOAD HERE**
- **Pengaruh Tarif Progresif, Kualitas Pelayanan, Sosialisasi Perpajakan dan Pengetahuan Perpajakan Pada Kepatuhan Wajib Pajak**
Luh Putu Cintya Wijayanti, I Made Sukartha
2011 - 2040
- **DOWNLOAD HERE**
- **Lingkungan dan Disiplin Kerja Memoderasi Pengaruh Kompetensi Terhadap Kinerja Auditor**
N. Diah Utami, A. A.Ngurah Bagus Dwirandra
2041 - 2071
- **DOWNLOAD HERE**
- **Pengaruh Penerapan Total Quality Management, Komitmen Organisasi pada Kinerja Manajerial dengan Reward sebagai Variabel Moderasi**
Anak Agung Sagung Istri Devi Parwitasari, I Wayan Pradnyantha Wirasedana
2072- 2097
- **DOWNLOAD HERE**
- **Pengaruh Partisipasi Anggaran, Asimetri Informasi, Ketidakpastian Lingkungan, Budaya Organisasi, dan Komitmen Organisasi pada Senjangan Anggaran**
Anak Agung Gde Wimba Wardhana, Gayatri .
2098 – 2128
- **DOWNLOAD HERE**
- **Pengaruh Sanksi Perpajakan, Penggunaan e-SPT, dan Kualitas Pelayanan Fiskus pada Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi**
I Gede Adhi Adnyana, I Ketut Jati
2129 - 2154

- **DOWNLOAD HERE**
- **Pengaruh Pengendalian Internal, Budaya Organisasi, dan Moralitas pada Kecenderungan Kecurangan (Fraud) di LPD se-Kabupaten Gianyar**
I Putu Aditya Prastika Eka Putra, Made Yenni Latrini
2155 – 2184
- **DOWNLOAD HERE**
- **Sosialisasi Perpajakan Memoderasi Pengaruh Kesadaran Wajib Pajak dan Sanksi Perpajakan Pada Kepatuhan WPOP**
Agus Suriambawa, Putu Ery Setiawan
2185 - 2211
- **DOWNLOAD HERE**
- **Pengaruh Gaya Kepemimpinan Situasional, Motivasi dan Pelatihan pada Kinerja Karyawan di Koperasi Pasar Srinadi Klungkung**
Ni Luh Komang Sri Noviani, Ni Luh Sari Widhiyani
2212 - 2241
- **DOWNLOAD HERE**
- **Persepsi Mahasiswa Akuntansi Reguler dan Non Reguler Universitas Udayana Terhadap Minat Mengikuti Pendidikan Profesi Akuntansi**
Ida Ayu Riana Puspita Dewi, Maria Mediatrice Ratna Sari
2242 – 2268
- **DOWNLOAD HERE**
- **Pengaruh Partisipasi Anggaran terhadap Senjangan Anggaran dengan Kemampuan Pengawas Internal sebagai Variabel Pemoderasi**
Febryanto Hardianus Magung, I Gde Ary Wirajaya
2269 - 2294
- **DOWNLOAD HERE**
- **Pengaruh Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi dengan Budaya Organisasi Sebagai Pemoderasi**
Dewa Ayu Ari Arma Bintang, Ida Bagus Dharmadiaksa
2295 - 2320
- **DOWNLOAD HERE**
- **Komitmen Pemerintah Daerah Dalam Pengelolaan Anggaran Pendapatan Dan Belanja Daerah (Studi Pada Pemerintah Kota Bima)**
Uun Ainul Yaqin, Titik Herwanti, Akram .
2321 - 2351
- **DOWNLOAD HERE**
- **Budaya Organisasi Berorientasi Hasil dan Komitmen Organisasi Sebagai Pemoderasi Pengaruh Partisipasi Penganggaran Pada Senjangan Anggaran**
Putu Indah Widyasari, Ni Made Dwi Ratnadi
2352 – 2378

DOWNLOAD HERE

- **Kinerja Pemerintah Desa Dalam Pengelolaan Dana Desa (Studi Pada Desa Dore Kecamatan Palibelo Kabupaten Bima)**

Ika Asmawati, Prayitno Basuki, Ahmad Riva'i
2379 - 2401

- **DOWNLOAD HERE**

- **Pengaruh Ukuran Perusahaan, Profitabilitas dan Financial Leverage Terhadap Praktik Perataan Laba Pada Perusahaan Manufaktur**

Ni Putu Nanda Ayunika, I Ketut Yadnyana
2402 - 2429

- **DOWNLOAD HERE**

- **Reaksi Pasar Terhadap Pengumuman Pergantian CEO di Bursa Efek Indonesia**

I Kadek Diky Agusnawan, Dewa Gede Wirama
2430- 2455

- **DOWNLOAD HERE**

Budaya Organisasi Berorientasi Hasil dan Komitmen Organisasi Sebagai Pemoderasi Pengaruh Partisipasi Penganggaran Pada Senjangan Anggaran

Putu Indah Widyasari¹
Ni Made Dwi Ratnadi²

¹Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana (Unud), Bali, Indonesia
email: gek.indah96@yahoo.com/ Telp : 081338862272

²Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana (Unud), Bali, Indonesia

ABSTRAK

Anggaran merupakan alat untuk mengkomunikasikan rencana manajemen, mengalokasikan sumber daya, dan mengkoordinasikan aktivitas operasional maupun strategis perusahaan. Partisipasi karyawan dalam penganggaran dan penilaian kinerja berdasarkan anggaran dapat menyebabkan perilaku disfungsional dengan melakukan senjangan anggaran. Penelitian ini bertujuan untuk menguji secara empiris kemampuan budaya organisasi berorientasi hasil dan komitmen organisasi memoderasi pengaruh partisipasi penganggaran pada senjangan anggaran. Penelitian dilakukan di hotel bintang 3,4 dan 5 di Kota Denpasar. Responden dalam penelitian ini adalah kepala departemen yang terlibat dalam proses penyusunan dan pelaksanaan anggaran, berjumlah 84 responden. Teknik analisis yang digunakan adalah analisis regresi moderasi. Hasil analisis menunjukkan budaya organisasi berorientasi hasil dan komitmen organisasi memoderasi pengaruh partisipasi penganggaran pada senjangan anggaran. Semakin tinggi partisipasi penganggaran menyebabkan senjangan anggaran menjadi turun pada saat budaya organisasi berorientasi hasil dan komitmen organisasi tinggi.

Kata kunci: budaya organisasi, komitmen organisasi, partisipasi penganggaran, senjangan anggaran

ABSTRACT

A budget is used by management to communicate plans, allocate resources, and coordinate operational activities and corporate strategies. Employee participation in budgeting and performance assessment based on budgets can lead to dysfunctional behavior by performing the budgetary slack. This study aims to empirically test the capability of organizational culture of results oriented and organizational commitment to moderate the influence of budgetary participation on budgetary slack. The study was conducted at 3.4 and 5 star hotels located in Denpasar. Respondents are Head of Department who is involved in the process of preparing and implementing the budget, amounting to 84 respondent. The analysis technique used is regression analysis of moderation. The results show that organizational culture that is result oriented and organizational commitment moderate the influence of budgetary participation on budgetary slack. The higher budgeting participation causes less budgetary slack when there is a high result-oriented organizational culture and organizational commitment.

Keywords: *Organizational culture, commitment organizational, budgetary participation, budgetary slack*

PENDAHULUAN

Anggaran dapat membantu manajemen untuk mengelola perusahaan dengan baik sehingga dapat mencapai tujuan jangka pendek dan jangka panjang perusahaan. Penggunaan anggaran sebagai alat bantu manajemen dalam mengelola perusahaan untuk menghindari inefisiensi dalam alokasi sumber daya perusahaan, karena dalam penyusunan anggaran tersebut berbagai aspek diperhatikan baik dari aspek internal hingga eksternal perusahaan dijadikan bahan pertimbangan dalam penyusunan anggaran.

Pello (2014) menyebutkan bahwa anggaran merupakan alat yang digunakan untuk mengkomunikasikan rencana-rencana manajemen, mengalokasikan sumber daya, dan mengkoordinasikan aktivitas operasional maupun startegis perusahaan. Selain anggaran dapat berfungsi sebagai alat perencanaan, anggaran juga dapat berfungsi sebagai alat pengendalian bagi manajemen guna melaksanakan kegiatan organisasi secara efektif dan efisien. Anggaran sebagai alat pengendalian disini bermakna bahwa anggaran yang disusun dijadikan patokan kinerja dari para bawahan. Sehingga atasan dapat memantau apakah pengelolaan sumberdaya perusahaan sudah berjalan dengan baik atau belum.

Penggunaan anggaran sebagai penilaian kinerja dapat menyebabkan terjadinya *dysfunctional behavior* atau penyimpangan perilaku para bawahan (Faria, 2013). Tidak dapat dipungkiri bahwa perilaku manusia yang membuat dan melaksanakan anggaran merupakan aspek yang perlu diperhatikan. Anggaran yang dibuat dapat dipengaruhi oleh aspek perilaku manusia, begitu juga sebaliknya pembuat dan pelaksana anggaran tersebut dapat dipengaruhi oleh

adanya anggaran. Maka dari itu sebuah organisasi maupun perusahaan harus lebih memperhatikan perilaku manusia yang berhubungan dengan anggaran.

Menurut Ompusunggu dan Bawono (2006) penganggaran dilakukan dengan *system topdown*, dimana rencana dan jumlah anggaran telah ditetapkan oleh atasan atau pemegang kuasa anggaran sehingga bawahan atau pelaksana anggaran hanya melakukan apa yang telah disusun. Hal ini tentu akan mempersulit bawahan untuk mencapai target yang telah ditetapkan. Sehingga dalam penyusunan anggaran diperlukan keterlibatan semua tingkatan organisasi mulai dari manajemen tingkat atas sampai dengan manajemen tingkat bawah. Keterlibatan bawahan dalam penyusunan anggaran merupakan bentuk dari partisipasi anggaran. Adanya keterlibatan bawahan akan sangat memungkinkan mereka untuk memberi informasi lokal yang diketahui. Dengan cara ini, bawahan dapat mengkomunikasikan atau mengungkapkan beberapa informasi pribadi yang mungkin dapat dimasukkan dalam standar atau anggaran sebagai dasar penyusunan, namun jika bawahan diberi kebebasan tanpa batasan dalam menentukan target anggaran maka akan menimbulkan rendahnya motivasi bawahan dalam mencapai target yang optimal.

Pada kenyataannya, anggaran yang bersifat partisipasi ini sering disalahgunakan oleh bawahan dalam proses penyusunannya. Hal ini terjadi bila bawahan ingin kinerjanya dinilai baik oleh atasan dan anggaran dipandang sebagai suatu tekanan untuk mencapai prestasi tersebut (Siegel dan Marconi, 1989). Ali Maskun (2009) menyatakan bahwa bawahan akan membuat target anggaran yang lebih mudah dicapai dengan cara membuat target anggaran yang

rendah pada sisi pendapatan dan mengajukan biaya yang lebih. Menurut Mowen (2002) partisipasi anggaran ini memunculkan beberapa masalah antara lain (1) menetapkan standar yang terlalu tinggi atau terlalu rendah, (2) membuat kelonggaran dalam anggaran, (3) partisipasi semu. Penilaian kinerja berdasarkan tercapai atau tidaknya target anggaran inilah yang nantinya akan mendorong agen untuk melakukan senjangan anggaran.

Senjangan anggaran adalah kecenderungan berperilaku tidak produktif dengan melebihkan biaya saat seorang pegawai mengajukan anggaran belanja (Yuhertiana, 2009). Hal ini dapat menimbulkan senjangan anggaran yang akan berdampak buruk yaitu alokasi sumber daya kurang optimal dan ketidakadilan sumber daya di seluruh unit bisnis. Alokasi yang kurang optimal dapat menurunkan efisiensi perusahaan, sedangkan ketidakadilan dapat menggagalkan manajer unit bisnis yang menerima sumber daya relatif kecil dari unit bisnis lainnya.

Karyawan atau bawahan yang gagal dalam memenuhi target anggaran yang telah ditentukan akan terlihat memiliki kinerja yang lebih buruk dibandingkan karyawan atau bawahan yang berhasil memenuhi target anggaran yang telah ditentukan. Oleh karena itu untuk tahun kedepannya, karyawan atau bawahan tersebut akan mengusahakan agar target anggarannya lebih mudah untuk dicapai sehingga kinerja mereka terlihat lebih baik (Faria, 2013). Husain (2011) menyatakan bahwa senjangan anggaran dilakukan oleh bawahan dengan menyajikan anggaran dengan tingkat kesulitan yang lebih rendah agar dalam pencapaiannya menjadi lebih mudah sehingga kinerja mereka terlihat lebih baik.

Beberapa penelitian mengenai senjangan anggaran telah relatif banyak dilakukan dan hasilnya masih menemukan ketidakkonsistenan. Christensen (1982), Falikhatun (2007) dan Pratama (2013) menyebutkan partisipasi penganggaran berpengaruh positif terhadap senjangan anggaran. Hal ini berarti adanya partisipasi karyawan didalam penyusunan anggaran dapat meningkatkan terjadinya senjangan anggaran. Sedangkan penelitian oleh Merchant (1985), Dunk (1993), dan Sujana (2010) menunjukkan bahwa partisipasi penganggaran berpengaruh negatif terhadap senjangan anggaran, yang berarti semakin tinggi partisipasi dalam penyusunan anggaran, maka kemungkinan terjadinya senjangan anggaran dapat dikurangi. Adanya partisipasi dalam penganggaran ini diharapkan mampu membantu jalannya penganggaran agar mencapai hasil yang baik.

Ketidakkonsistenan hasil penelitian tersebut yang melatarbelakangi penelitian ini untuk terus dilanjutkan dengan menambahkan variabel kontinjensi. Govindarajan (1986) menyatakan bahwa perbedaan hasil dari penelitian sebelumnya bisa dipecahkan dengan menggunakan pendekatan kontinjensi. Hal tersebut dilakukan dengan cara memasukan variabel lain yang mungkin mempengaruhi hubungan partisipasi penganggaran pada *budgetary slack*. Variabel yang diperkirakan dapat mempengaruhi hubungan partisipasi penganggaran dengan *budgetary slack* tersebut budaya organisasi dan komitmen organisasi.

Budaya organisasi berorientasi hasil digunakan sebagai variabel moderasi dalam penelitian ini karena budaya organisasi merupakan asumsi-asumsi dasar serta keyakinan yang dimiliki oleh setiap anggota organisasi yang kemudian

digunakan untuk mengatasi permasalahan internal maupun eksternal organisasi (Sri Utami, 2012). Menurut pendapat Sumarsih dan Wahyudi (2009), budaya organisasi adalah sebuah kesepakatan yang berupa norma maupun aturan yang akan dilaksanakan oleh semua anggota organisasi, sehingga dapat memberikan arah dan pedoman bagi setiap anggota organisasi dalam setiap tindakan dan pekerjaan. Organisasi harus dapat mengembangkan potensi sumber daya manusia dan juga memperkuat budaya organisasinya sehingga mampu menyesuaikan dengan keadaan yang berubah-ubah. Adanya pembentukan budaya organisasi yang baik akan menyebabkan karyawan lebih terpacu dalam bekerja agar tercapainya kinerja yang lebih tinggi dan meningkatkan kepuasan kerja serta kreativitas yang tinggi (Sami *et al*, 2011). Menurut Robbins (2015) ada tujuh karakteristik utama yang dapat menangkap intisari dari budaya organisasi adalah sebagai berikut (1) inovasi dan pengambilan risiko; (2) memperhatikan detail; (3) orientasi pada hasil; (4) orientasi pada orang; (5) orientasi pada tim; (6) keagresifan; (7) stabilitas.

Komitmen organisasi dapat mempengaruhi motivasi individu untuk melakukan sesuatu hal, termasuk partisipasinya dalam penyusunan anggaran (Febri, 2008) dalam Mahadewi (2014). Pengaruh komitmen organisasi terhadap hubungan antara partisipasi anggaran terhadap senjangan masih menghasilkan hasil yang tidak konsisten. Pada dasarnya komitmen organisasi merupakan suatu keterikatan antara anggota dengan organisasi. Komitmen organisasi yang kuat akan menjadikan individu peduli dengan nasib organisasi dan berusaha menjadikan organisasi ke arah yang lebih baik. Dengan adanya komitmen

organisasi yang tinggi, maka senjangan anggaran akan dapat dihindari. Sebaliknya, jika individu memiliki komitmen organisasi yang rendah, maka akan memungkinkan terjadinya senjangan anggaran.

Holmes dan Marsden dalam Giusti (2013) mengemukakan budaya organisasi mempunyai pengaruh terhadap perilaku, cara kerja dan motivasi para manajer dan bawahan untuk mencapai kinerja organisasi. Budaya organisasi merupakan nilai-nilai kepercayaan yang dituangkan ke dalam bentuk norma-norma yang dapat mempengaruhi cara individu bertindak dalam organisasi. Oleh karena itu, individu cenderung akan berbuat baik dan jujur dalam setiap tindakannya termasuk dalam proses penyusunan anggaran. Hal ini juga akan meningkatkan komitmen dan loyalitas anggota organisasi, sehingga anggota akan senantiasa berpartisipasi penuh dalam memajukan organisasinya serta mendorong keinginan anggota untuk lebih mementingkan kepentingan organisasi dibandingkan kepentingan pribadinya. Oleh sebab itu, budaya organisasi mampu memicu adanya penurunan senjangan anggaran. Tipe budaya organisasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah budaya organisasi berorientasi pada hasil, yang mana manajemen menitikberatkan pada perolehan atau hasil dan bukan pada teknik dan proses yang digunakan untuk mencapainya.

Berdasarkan uraian diatas, hipotesis alternatif yang akan diuji adalah sebagai berikut:

H₁: Semakin tinggi tingkat partisipasi penganggaran, maka semakin tinggi senjangan anggaran, terutama bagi anggota organisasi yang menganut budaya organisasi berorientasi hasil yang rendah.

Komitmen menunjukkan keyakinan dan dukungan yang kuat terhadap nilai dan sasaran yang ingin dicapai organisasi. Tingkat komitmen yang dimiliki dalam pengaruhnya terhadap peningkatan atau penurunan selisih anggaran dapat dilihat dari sejauh mana individu lebih mementingkan diri sendiri atau bekerja demi kepentingan organisasinya.

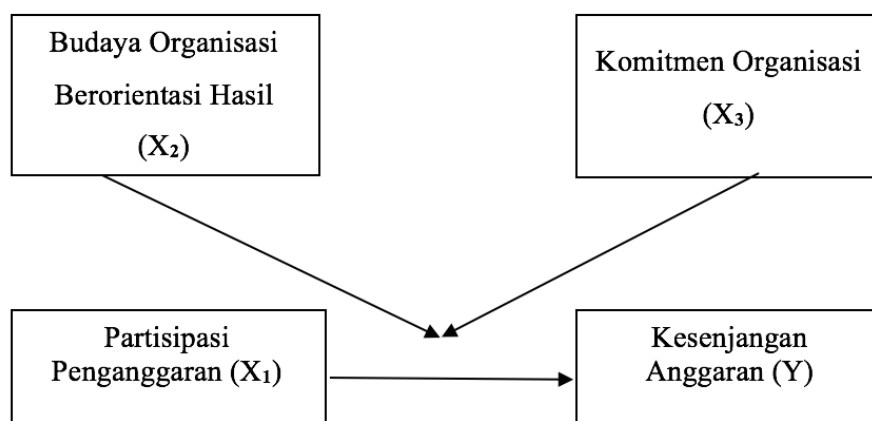
Hasil penelitian oleh Nouri dan Parker (1996), Latuheru (2005), Desmiyati (2009) dan Mahadewi (2014) menunjukkan bahwa semakin tinggi tingkat komitmen terhadap suatu organisasi yang dimiliki oleh individu, maka akan mengurangi individu untuk melakukan selisih anggaran. Hal ini diperkuat dengan hasil penelitian Dewi (2013) yang menyatakan bahwa interaksi anggaran partisipatif dan komitmen organisasi berpengaruh negatif dan signifikan terhadap selisih anggaran.

Berdasarkan penjelasan yang telah diuraikan di atas, peneliti menduga bahwa komitmen organisasi memiliki pengaruh signifikan negatif terhadap hubungan partisipasi anggaran terhadap selisih anggaran. Hal ini terjadi karena dengan adanya partisipasi yang tinggi dari bawahan serta dukungan yang kuat terhadap nilai dan sasaran yang ingin dicapai oleh organisasi menyebabkan menurunnya keinginan untuk melakukan selisih anggaran. Berdasarkan uraian tersebut, dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut:

H₂: Semakin tinggi tingkat partisipasi penganggaran, maka semakin tinggi selisih anggaran, terutama bagi anggota organisasi yang memiliki komitmen yang rendah.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif berbentuk asosiatif dengan hubungan kausalitas. Penelitian ini menjelaskan budaya organisasi berorientasi hasil dan komitmen organisasi sebagai pemoderasi pengaruh partisipasi anggaran pada senjangan anggaran. Desain penelitian ini dapat dilihat pada gambar berikut.



Gambar 1.
Desain Penelitian

Lokasi penelitian dilakukan di hotel berbintang tiga, empat dan lima di Kota Denpasar yang berjumlah 19 hotel. Penelitian dilakukan pada hotel bintang tiga keatas karena pada umumnya hotel bintang tiga keatas memanfaatkan anggaran sebagai alat bantu manajemen lebih baik jika dibandingkan hotel bintang satu dan dua (Novitasari, 2015). Objek dari penelitian ini adalah senjangan anggaran. Peneliti menggunakan objek penelitian, yaitu pengaruh partisipasi penganggaran dengan dimoderasi oleh budaya organisasi berorientasi hasil dan komitmen organisasi di hotel bintang tiga sampai lima di Kota Denpasar.

Variabel terikat dalam penelitian ini adalah senjangan anggaran (Y) yang diukur dengan menggunakan enam indikator yaitu (1) standar dalam anggaran

tidak mendorong peningkatan produktivitas. (2) Anggaran secara mudah untuk diwujudkan. (3) Tidak terdapatnya batasan-batasan yang harus di perhatikan terutama batasan yang ditetapkan untuk biaya. (4) Anggaran tidak menuntut hal khusus. (5) Anggaran tidak mendorong terjadinya efisiensi. (6) Target umum yang ditetapkan dalam anggaran mudah untuk dicapai. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah Partisipasi Penganggaran (X_1) yang diukur dengan menggunakan empat indikator yaitu (1) Keikutsertaan dalam penyusunan anggaran. (2) Besarnya pengaruh terhadap penetapan anggaran akhir. (3) Kontribusi memberikan pendapatan. (4) Kepuasan dalam revisi penyusunan anggaran.

Variabel moderasi dalam penelitian ini adalah Budaya Organisasi Berorientasi Hasil (X_2) dan Komitmen Organisasi (X_3) yang masing-masing diukur dengan menggunakan indikator. Budaya Organisasi Berorientasi Hasil (X_2) diukur dengan menggunakan lima indikator yaitu (1) Bekerja dengan menekankan pada hasil yang optimal. (2) Mengembangkan diri untuk mendapatkan hasil yang optimal. (3) Meningkatkan efektivitas cara bekerja. (4) Menyelesaikan pekerjaan dengan cepat dengan hasil yang optimal. (5) Pemberian fasilitas oleh organisasi dalam menunjang penyelesaian pekerjaan secara optimal. Sedangkan Komitmen Organisasi (X_3) diukur dengan menggunakan delapan indikator yaitu (1) Usaha keras untuk menyukseskan organisasi. (2) Kebanggaan bekerja pada organisasi. (3) Kesiediaan menerima tugas demi organisasi. (4) Kesamaan nilai individu dengan nilai organisasi. (5) Kebanggaan menjadi bagian dari organisasi. (6) Organisasi merupakan inspirasi untuk melaksanakan tugas. (7) Anggapan bahwa organisasi yang terbaik. (8) Perhatian terhadap nasib organisasi.

Tiap-tiap jawaban diukur dengan menggunakan skala likert empat poin, yaitu skor 1= sangat tidak setuju (STS), skor 2 = tidak setuju (TS), skor 3 = setuju (S), skor 4 = sangat setuju (SS).

Populasi dalam penelitian ini adalah jumlah kepala departemen yang terlibat dalam proses penganggaran pada 19 hotel berbintang tiga sampai lima di Kota Denpasar. Pengumpulan sampel penelitian didasarkan pada metode *purposive sampling*. Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah menggunakan kuisisioner.

Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data kuantitatif berupa skor dari jawaban kuisisioner dan jumlah hotel berbintang tiga sampai lima di Kota Denpasar. Data kualitatif berupa nama hotel berbintang tiga sampai lima di Kota Denpasar yang diperoleh dari Dinas Pariwisata Kota Denpasar tahun 2017. Sedangkan sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer berupa hasil survei melalui kuisisioner, dimana respondennya adalah *Head of Departement* yang terlibat dalam proses penganggaran pada hotel berbintang tiga sampai lima di Kota Denpasar. Data sekunder berupa daftar nama dan jumlah hotel berbintang tiga sampai lima di Kota Denpasar. Seluruh data sekunder tersebut bersumber dari publikasi resmi Dinas Pariwisata Kota Denpasar tahun 2017.

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Moderated Regression Analysis* (MRA). Data dianalisis dengan bantuan program *Statistical Package for Social Science* (SPSS). Persamaan regresi moderasi/ MRA:

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_1 X_2 + \beta_5 X_1 X_3 + e \dots \dots \dots (1)$$

Keterangan:

- Y = Senjangan Anggaran
 α = Konstanta
 X_1 = Variabel Partisipasi penganggaran
 X_2 = Variabel Budaya Organisasi Berorientasi Hasil
 X_3 = Variabel Komitmen Organisasi
 e = Standar Error
 $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5$ = Koefisien Regresi

Sebelum dilakukan pengujian hipotesis, data terlebih dahulu diuji asumsi klasik. Hal ini dilakukan untuk menghindari terjadinya estimasi bias mengingat tidak semua data dapat diterapkan regresi. Pengujian asumsi klasik meliputi uji normalitas, uji multikolinearitas dan uji heteroskedastisitas.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Karakteristik demografi responden dalam penelitian ini adalah profil dari 84 kepala bagian dan staf yang menjadi responden dalam pengisian kuesioner penelitian. Karakteristik responden ini meliputi jenis kelamin, umur jabatan, pendidikan terakhir, dan lamanya menduduki jabatan tersebut yang dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1.
Karakteristik Responden

No	Kriteria	Jumlah	Persentase (%)
1	Jenis Kelamin		
	- Pria	46 orang	55
	- Wanita	38 orang	45
2	Umur		
	- 20-30 tahun	34 orang	40
	- 31-40 tahun	29 orang	35
	- 41-50 tahun	21 orang	25
3	Jabatan		
	- <i>Human Resources Manager</i>	12 orang	14,28
	- <i>Financial Controller</i>	12 orang	14,28
	- <i>Director Sales and Marketing</i>	12 orang	14,28
	- <i>Front Office Manager</i>	12 orang	14,28
	- <i>Housekeeping Manager</i>	12 orang	14,28
	- <i>Food and Beverage Director</i>	12 orang	14,28
- <i>Chief Engineering</i>	12 orang	14,28	

4	Pendidikan Terakhir		
	- SMA/SMK	4orang	5
	- Diploma	44orang	52
	- S1	36 orang	43
	- S2	0 orang	0
5	Lama Menduduki Jabatan/Bagian Tertentu		
	- < 1 tahun	0 orang	0
	- 2-3 tahun	45 orang	53
	- 4-10 tahun	35 orang	42
	- >10 tahun	4 orang	5

Sumber: Data Diolah, 2018

Berdasarkan Tabel 1. dapat disimpulkan bahwa responden yang berjenis kelamin pria berjumlah 46 orang dan berjenis kelamin wanita berjumlah 38 orang. Responden dalam penelitian ini yang berusia 20-30 tahun sebanyak 34 orang, berusia 31-40 tahun dengan jumlah 29 orang dan berusia 41-50 tahun sebanyak 21 orang.

Proporsi responden berdasarkan jabatan dibagi menjadi 7 klasifikasi. Untuk setiap hotel di Denpasar terdiri dari 7 kepala departemen yang terlibat dalam proses penyusunan rancangan anggaran. Untuk responden yang menduduki jabatan sebagai *Human Resources Manager, Financial Controller, Director Sales and Marketing, Front Office Manager, Housekeeping Manager, Food and Beverage Director* dan *Chief Engineering* masing-masing berjumlah 12 orang. Klasifikasi responden berdasarkan jenjang pendidikan responden menghasilkan informasi bahwa pendidikan terakhir responden yang diteliti didominasi oleh responden dengan latar pendidikan terakhir diploma dan S1, sisanya berlatar belakang pendidikan SMA. Berdasarkan data yang diperoleh oleh peneliti tidak ditemukan responden yang memiliki pendidikan terakhir S2.

Data responden selanjutnya didasarkan pada lama bekerja responden. Berdasarkan Tabel 1., dapat dilihat lama bekerja responden dibagi menjadi 4

klasifikasi waktu, yaitu kurang dari 1 tahun, 2 tahun sampai dengan 3 tahun, 4 tahun sampai dengan 10 tahun dan lebih dari 10 tahun. Berdasarkan data yang didapat, tidak terdapat responden yang memiliki masa kerja kurang dari 1 tahun. Untuk responden yang memiliki masa kerja dari 2 tahun sampai dengan 3 tahun berjumlah 45 orang. Untuk responden yang memiliki masa kerja dari 4 tahun sampai dengan 10 tahun berjumlah 35 orang dan untuk responden yang memiliki masa kerja lebih dari 10 tahun berjumlah 4 orang.

Statistik deskriptif dalam penelitian ini disajikan untuk memberikan informasi terkait tentang karakteristik variabel penelitian, antara lain nilai minimum, maksimum, mean dan standar deviasi. Tabel 2. memperlihatkan hasil uji statistik deskriptif.

Berdasarkan Tabel 2. dapat dilihat nilai minimum untuk variabel partisipasi penganggaran (X1) adalah 2 dan nilai maksimum adalah 4. Untuk variabel budaya organisasi berorientasi hasil (X2) nilai minimumnya, yaitu 3 dan nilai maksimumnya, yaitu 4. Untuk variabel komitmen organisasi (X3) nilai minimum adalah 2 dan nilai maksimum adalah 4. Untuk variabel selisihan anggaran (Y) nilai minimumnya, yaitu 1 dan nilai maksimumnya, yaitu 4.

Tabel 2.
Hasil Uji Statistik Deskriptif

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1	84	2	4	3.2	1.299
X2	84	3	4	3.5	1.435
X3	84	2	4	3.3	1.475
Y	84	1	4	3.2	1.632

Sumber: Data Diolah, 2018

Nilai mean dari variabel partisipasi penganggaran (X1) adalah 3,2 berarti responden cenderung setuju bahwa (1) responden ikut serta dalam penyusunan anggaran; (2) dalam penyusunan anggaran, besarnya pengaruh terhadap penetapan akhir; (3) responden berkontribusi memberikan pendapat; (4) adanya kepuasan dalam revisi penyusunan anggaran. Standar deviasi sebesar 1,299 berarti terjadi penyimpangan nilai partisipasi penganggaran terhadap nilai rata-ratanya sebesar 1,299.

Untuk variabel budaya organisasi berorientasi hasil (X2) memiliki nilai mean sebesar 3,5 berarti responden cenderung setuju bahwa (1) responden bekerja dengan menekankan pada hasil yang optimal; (2) responden mengembangkan diri untuk mendapatkan hasil yang optimal; (3) responden meningkatkan efektivitas cara bekerja; (4) responden menyelesaikan pekerjaan dengan cepat dengan hasil yang optimal; (5) pemberian fasilitas oleh organisasi dalam menunjang penyelesaian pekerjaan secara optimal. Standar deviasi sebesar 1,435 berarti terjadi penyimpangan nilai budaya organisasi terhadap nilai rata-ratanya sebesar 1,435.

Nilai mean dari variabel komitmen organisasi (X3), yaitu sebesar 3,3 berarti responden cenderung setuju bahwa (1) responden berusaha keras untuk menyukseskan organisasi; (2) responden bangga bekerja di organisasi sekarang; (3) responden bersedia menerima tugas demi organisasi; (4) adanya kesamaan nilai individu dengan nilai organisasi; (5) responden bangga menjadi bagian dari organisasi; (6) organisasi merupakan inspirasi untuk melaksanakan tugas. Standar

deviasi sebesar 1,475 berarti terjadi penyimpangan nilai komitmen organisasi terhadap nilai rata-ratanya sebesar 1,475.

Untuk variabel senjangan anggaran (Y) memiliki nilai mean sebesar 3,2 berarti responden cenderung setuju bahwa (1) standar dalam anggaran tidak mendorong peningkatan produktivitas; (2) anggaran secara mudah untuk diwujudkan; (3) tidak terdapatnya batasan-batasan yang harus diperhatikan terutama batasan yang ditetapkan untuk biaya; (4) anggaran tidak menuntut hal khusus; (5) anggaran tidak mendorong terjadinya efisiensi; (6) target umum yang ditetapkan dalam anggaran mudah untuk dicapai. Nilai standar deviasi sebesar 1,632 yang berarti terjadi penyimpangan nilai senjangan anggaran terhadap nilai rata-ratanya sebesar 1,632.

Uji validitas digunakan untuk mengukur valid tidaknya suatu kuisisioner. Nilai koefisien yang positif dan lebih besar dari 0,3 mengindikasikan bahwa indikator yang digunakan tersebut valid. Tabel 3. memperlihatkan hasil uji validitas.

Tabel 3.
Hasil Uji Validitas

Variabel	Instrumen	<i>Pearson Correlation</i>	Keterangan
Partisipasi Penganggaran (X1)	X1.1	0,411	Valid
	X1.2	0,456	Valid
	X1.3	0,395	Valid
	X1.4	0,662	Valid
	X1.5	0,578	Valid
Budaya Organisasi Berorientasi Hasil (X2)	X2.1	0,355	Valid
	X2.2	0,324	Valid
	X2.3	0,359	Valid
	X2.4	0,467	Valid
	X2.5	0,310	Valid
	X2.6	0,327	Valid
	X2.7	0,496	Valid
	X2.8	0,377	Valid
	X3.1	0,404	Valid
	X3.2	0,316	Valid
	X3.3	0,420	Valid

Komitmen Organisasi (X3)	X3.4	0,346	Valid
	X3.5	0,448	Valid
	X3.6	0,322	Valid
	X3.7	0,426	Valid
	X3.8	0,311	Valid
Senjangan Anggaran (Y)	Y.1	0,925	Valid
	Y.2	0,872	Valid
	Y.3	0,818	Valid
	Y.4	0,790	Valid
	Y.5	0,851	Valid

Sumber: Data Diolah, 2018

Hasil uji validitas instrumen penelitian disajikan pada Tabel 3. yang menunjukkan bahwa seluruh indikator dalam variabel partisipasi penganggaran, budaya organisasi berorientasi hasil, komitmen organisasi, dan senjangan anggaran memiliki nilai *pearson correlation* yang lebih besar dari angka 0,30 sehingga seluruh indikator tersebut dikatakan telah memenuhi syarat validitas data.

Uji reliabilitas mampu menunjukan sejauh mana *instrument* dapat dipercaya dan diharapkan. Nilai suatu *instrument* dikatakan *reliable* apabila nilai *Alpha Cronbach* $\geq 0,70$. Hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada Tabel 4.

Tabel 4.
Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	<i>Cronbach's Alpha</i>	Keterangan
Partisipasi Penganggaran	0,741	Reliabel
Budaya Organisasi Berorientasi Hasil	0,718	Reliabel
Komitmen Organisasi	0,769	Reliabel
Senjangan Anggaran	0,877	Reliabel

Sumber: Data Diolah, 2018

Hasil uji reliabilitas instrumen pada penelitian ini disajikan pada Tabel 4. yang menunjukkan bahwa keempat instrumen penelitian yaitu partisipasi penganggaran, budaya organisasi berorientasi hasil, komitmen organisasi, dan senjangan anggaran memiliki koefisien *cronbach's alphas* yang lebih besar dari angka 0,70 sehingga pernyataan pada kuesioner dapat dikatakan reliabel.

Uji normalitas menggunakan uji Kolmogorov-Smirnov, dengan uji ini dapat diketahui data yang digunakan berdistribusi normal atau tidak. Apabila Asymp. Sig (2-Tailed) > α (0,05), maka dikatakan data terdistribusi normal. Tabel 5. memperlihatkan hasil uji normalitas.

Tabel 5.
Hasil Uji Normalitas

Model	Colinearity Statistic	
	Tolerance	VIF
X1	0,206	2,633
X2	0,114	2,658
X3	0,227	1,960
X1*X2	0,102	4,389
X1*X3	0,253	6,073

Sumber: Data Diolah, 2018

Berdasarkan hasil analisis, dapat dilihat bahwa koefisien *Tolerance* semua variabel lebih besar dari 0,10 dan nilai VIF yang lebih kecil dari 10. Hasil ini mengindikasikan bahwa tidak terdapat gejala multikolinearitas dari model regresi yang dibuat sehingga pada model regresi ditemukan korelasi antar variabel bebas.

Uji Heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model terjadi ketidaksamaan varian atau residual satu pengamatan ke pengamatan lainnya. Jika tingkat signifikan lebih besar dari 0,05 maka terjadi heteroskedastisitas. Tabel 7. memperlihatkan hasil uji heteroskedastisitas.

Tabel 7.
Hasil Uji Heteroskedastisitas

Model	Sig.	Keterangan
X1	0,171	Lolos Uji
X2	0,320	Lolos Uji
X3	0,861	Lolos Uji
X1*X2	0,417	Lolos Uji
X1*X3	0,746	Lolos Uji

Sumber: Data Diolah, 2018

Untuk mengetahui ada atau tidaknya heteroskedastisitas yaitu dengan melakukan uji *glejser* dengan meregresi nilai absolut terhadap variabel independen, dengan ketentuan jika nilai signifikan diatas 0,05 maka memiliki arti tidak terjadi heteroskedastisitas. Hasil uji menunjukkan nilai signifikansi lebih dari 0,05 yang artinya model regresi bebas dari gejala heteroskedastisitas.

Analisis regresi moderasi berguna untuk mengetahui kemampuan budaya organisasi berorientasi hasil dalam memoderasi pengaruh partisipasi penganggaran pada senjangan anggaran dan untuk mengetahui kemampuan komitmen organisasi dalam memoderasi pengaruh partisipasi penganggaran pada senjangan anggaran. Sesuai dengan hasil perhitungan dengan menggunakan program *SPSS for windows* maka diperoleh hasil analisis regresi moderasi seperti berikut.

Persamaan regresi yang digunakan dalam penelitian ini dapat ditulis sebagai berikut:

$$Y = -51,810 + 0,883X_1 - 0,848X_2 - 0,729X_3 - 0,111X_1X_2 - 0,094X_1X_3$$

Tabel 8.
Hasil Uji MRA

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	β	Std. Error	Beta		
(Constant)	-51,810	27,008		-1,918	0,059
X1	0,883	1,688	3,091	2,300	0,024
X2	-0,848	1,736	1,625	-1,065	0,028
X3	-0,729	1,343	1,563	-1,287	0,022
X1*X2	-0,111	0,109	-2,387	-1,019	0,011
X1*X3	-0,094	0,082	-2,219	-1,144	0,043
R	0,429				
R ²	0,484				
Adjusted R ²	0,432				
F hitung	13,527				
Sig. F	0,006				

Sumber: Data Diolah, 2018

Nilai konstanta (α) sebesar -51,810. Nilai konstanta tersebut bernilai negatif memiliki arti tanpa adanya partisipasi penganggaran (X_1), budaya organisasi berorientasi hasil (X_2), komitmen organisasi (X_3), interaksi antara partisipasi penganggaran dengan budaya organisasi berorientasi hasil (X_1X_2) dan interaksi antara partisipasi penganggaran dengan komitmen organisasi (X_1X_3), maka kinerja senjangan anggaran (Y) akan menurun sebesar 51,810.

Nilai *p-value* untuk variabel budaya organisasi berorientasi hasil sebesar $0,011 < \alpha = 0,05$ dengan nilai koefisien interaksi sebesar -0,111. Hasil ini menunjukkan bahwa budaya organisasi berorientasi hasil memoderasi dengan memperlemah pengaruh partisipasi penganggaran terhadap senjangan anggaran. Dengan demikian maka H_1 diterima. Nilai koefisien interaksi partisipasi penganggaran dengan budaya organisasi berorientasi hasil sebesar -0,111 memiliki arti apabila semua variabel lainnya konstan, sementara variabel interaksi partisipasi penganggaran dengan budaya organisasi berorientasi hasil naik sebesar 0,111 maka senjangan menurun sebesar 0,111.

Nilai *p-value* untuk variabel komitmen organisasi sebesar $0,043 < \alpha = 0,05$ dengan nilai koefisien interaksi sebesar -0,043. Hasil ini menunjukkan bahwa komitmen organisasi memoderasi dengan memperlemah pengaruh partisipasi penganggaran terhadap senjangan anggaran. Dengan demikian maka H_2 diterima. Nilai koefisien interaksi partisipasi penganggaran dengan komitmen organisasi sebesar -0,043 memiliki arti apabila semua variabel lainnya konstan, sementara

variabel interaksi partisipasi penganggaran dengan komitmen organisasi naik sebesar 0,043 maka senjangan menurun sebesar 0,043.

Berdasarkan Tabel 8. menunjukkan bahwa koefisien determinasi yaitu nilai *adjusted R²* adalah 0,484 yang artinya sebesar 48,4 persen variasi senjangan anggaran dipengaruhi oleh variasi partisipasi penganggaran dengan budaya organisasiberorientasi hasil dan komitmen organisasi sebagai pemoderasi, sedangkan sisanya sebesar 51,6 persen dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak dimasukkan ke dalam model.

Uji kelayakan model bertujuan untuk mengetahui apakah model regresi yang digunakan dalam penelitian ini layak atau tidak digunakan sebagai alat analisis untuk menguji pengaruh variabel bebas pada variabel terikatnya. Berdasarkan Tabel 8., nilai signifikansi F adalah sebesar 0,006 yang lebih kecil dari 0,05 ($F < \alpha$) yang berarti variabel bebas yaitu partisipasi penganggaran (X_1) serta budaya organisasiberorientasi hasil (X_2) dan komitmen organisasi (X_3) sebagai pemoderasi berpengaruh signifikan secara serempak atau bersama-sama terhadap variabel terikat yaitu senjangan anggaran (Y), sehingga penelitian ini dapat dikatakan memenuhi uji kelayakan model atau model penelitian dinyatakan layak digunakan sebagai model regresi.

Hipotesis pertama menyatakan semakin tinggi partisipasi penganggaran, maka semakin tinggi senjangan anggaran, terutama bagi anggota organisasi yang menganut budaya organisasi berorientasi hasil yang rendah. Hasil analisis menunjukkan bahwa budaya organisasi berorientasi hasil memoderasi partisipasi penganggaran pada senjangan anggaran. Hal ini berarti semakin tinggi partisipasi

penganggaran menyebabkan senjangan anggaran menjadi turun pada saat budaya organisasi berorientasi hasil tinggi. Temuan penelitian ini menunjukkan bahwa semakin rendah tingkat budaya organisasi berorientasi hasil yang dianut oleh individu di suatu organisasi, maka akan menguatkan individu untuk melakukan senjangan anggaran. Tetapi, individu yang menganut budaya organisasi berorientasi hasil yang tinggi, akan memiliki pandangan positif dan lebih berusaha berbuat yang terbaik demi kepentingan organisasi.

Penelitian ini mengkonfirmasi teori yang dikemukakan oleh Holmes dan Marsden dalam Giusti (2013) bahwa budaya organisasi mempunyai pengaruh terhadap perilaku, cara kerja dan motivasi para manajer dan bawahan untuk mencapai kinerja organisasi. Budaya organisasi merupakan nilai-nilai kepercayaan yang dituangkan ke dalam bentuk norma-norma yang dapat mempengaruhi cara individu bertindak dalam organisasi. Oleh karena itu, individu akan cenderung berbuat baik dan jujur dalam setiap tindakannya termasuk dalam proses penyusunan anggaran.

Hipotesis kedua menyatakan semakin tinggi partisipasi penganggaran, maka semakin tinggi senjangan anggaran, terutama bagi anggota organisasi yang memiliki komitmen organisasi yang rendah. Hasil analisis menunjukkan bahwa komitmen organisasi memoderasi partisipasi penganggaran pada senjangan anggaran. Hal ini berarti semakin tinggi partisipasi penganggaran menyebabkan senjangan anggaran menjadi turun pada saat komitmen organisasi tinggi. Temuan penelitian ini menunjukkan bahwa semakin rendah tingkat komitmen terhadap suatu organisasi yang dimiliki oleh individu, maka akan menguatkan individu

untuk melakukan senjangan anggaran. Tetapi, individu yang memiliki tingkat komitmen organisasi yang tinggi, akan memiliki pandangan positif dan lebih berusaha berbuat yang terbaik demi kepentingan organisasi. Penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Nouri dan Parker (1996), Latuheru (2005), Desmiyati (2009) dan Mahadewi (2014) menunjukkan bahwa semakin tinggi tingkat komitmen terhadap suatu organisasi yang dimiliki oleh individu, maka akan mengurangi individu untuk melakukan senjangan anggaran.

SIMPULAN

Berdasarkan pembahasan hasil penelitian di atas, dapat disimpulkan bahwa Budaya organisasi berorientasi hasil memoderasi pengaruh partisipasi penganggaran pada senjangan anggaran di hotel berbintang 3 sampai 5 di Kota Denpasar. Komitmen organisasi dapat memoderasi pengaruh partisipasi penganggaran pada senjangan anggaran di hotel berbintang 3 sampai 5 di Kota Denpasar. Sedangkan saran yang dapat diberikan adalah untuk peneliti selanjutnya diharapkan mengukur dengan menggunakan variabel lain yang juga dapat memoderasi hubungan positif pengaruh partisipasi penganggaran terhadap senjangan anggaran, seperti variabel gaya kepemimpinan. Selain hal tersebut, diharapkan juga untuk meneliti senjangan anggaran pada industri lain yang menggambarkan fenomena senjangan anggaran terjadi.

REFERENSI

Ali, M. (2009). Analisis Faktor, Budaya Birokrasi, Tekanan Sosial, dan Kapasitas Individu terhadap Senjangan Anggaran (Kajian Perilaku Eksekutif dalam Proses Penyusunan Anggaran di Badan Koordinator Wilayah II Jawa Timur. *Jurnal Aplikasi Manajemen*, 7(1), 162-172.

- Anthony dan Govindarajan. (2005). *Management Control System*. Buku 2. Edisi ke11 penerjemah: F.X. Kurniawan Tjakrawala, dan Krista. Jakarta: Salemba Empat.
- Burhanudin. (2009). Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Senjangan Anggaran: Komitmen Organisasional dan Ketidakpastian Lingkungan sebagai Variabel Pemoderasi (Studi Kasus di BMT se-Yogyakarta). *Jurnal Ekonomi*. Fakultas Syariah Universitas Negeri Islam Sunan Kalijaga.
- Christensen, J. (1982). The Determination Of Performance Standards And Participation. *Journal of Accounting Research*, 20(2), 589-603.
- Dunk, A. S. (1993). The Effect of Budget Emphasis and Information Assymetri on Relation Between Budgetary Participation and Slack. *The Accounting Review*, 68(2), 400-410.
- Falikhatun. (2007). Interaksi Informasi Asimetri, Budaya Organisasi dan Group Cohesiveness dalam Hubungan Antara Partisipasi Penganggaran dan Budgetary Slack. *Symposium Nasional Akuntansi X*.
- Faria, J. A. D dan Silva, S. M. G. D. (2013). The Effects on Information Asymetry on Budget Slack: A Experimental Research. *Academic Journal*, 7(13), 1086-1099.
- Ghozali, I. (2013). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Edisi 7. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Giusti, G. (2013). Pengaruh Partisipasi Anggaran terhadap Senjangan Anggaran dengan Budaya Organisasi sebagai Variabel Moderating Studi Kasus pada SKPD Kota Jember. *Jurnal Akuntansi*.
- Govindarajan, V. (1986). Impact of Participation in the Budgetary Process on Managerial Attidues and Perfomance: Universalitic and Contingency Perspective. *Decision Sciences*, 17, 496-516.
- Hansen and Mowen. (2006). *Management Accounting*. Buku 1. Edisi 7. Jakarta: Erlangga.
- Husain, S. P. (2011). Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Senjangan Anggaran dengan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Moderating. *Jurnal Akuntansi*, 8(3).
- Ikhsan, A. (2011). *Akuntansi Keprilakuan*. Edisi Kedua. Jakarta: Salemba Empat.

- Jensen, M. and Meckling, W. (1976). A Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Cost, and Ownership Structure. *Journal of Financial Economic*, 3(4), 305-360.
- Lavarda, C. dan Dalci, M. A. (2013). Budget Participation and Informational Asymmetry: a study in a multinational company. *Brazilian Business Review*, 10(2), 474-488.
- Mahadewi, A. A. S. S. (2014). Pengaruh Partisipasi Penganggaran pada Senjangan Anggaran dengan Asimetri Informasi dan Komitmen Organisasi sebagai Pemoderasi. *Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*.
- Merchant, K. A. (1985). Budgeting and Propensity to Create Budgetary Slack. *Accounting, Organization, and Society*, 10, 201-210.
- Mercury, G. A. (2015). Pengaruh Partisipasi Penganggaran dan Informasi Asimetri pada Senjangan Anggaran dengan Budaya Organisasi sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris pada Hotel Berbintang di Kabupaten Gianyar). *E-Jurnal Akuntansi*, 13(3), 1070-1099.
- Mulyadi. (2001). *Sistem Akuntansi*. Edisi ketiga. Jakarta: Salemba Empat.
- Nafarin, M. (2007). *Penganggaran Perusahaan*. Jakarta: Salemba Empat.
- Nouri and Parker, R. J. (1996). The Effect of Organizational Commitment on the Relation between Budgetary Participation and Budgetary Slack. *Behavioral Research in Accounting*, 8, 74-90.
- Novitasari, N. dan Wirama, D. G. (2015). Pengaruh Pengendalian Anggaran pada Senjangan Anggaran dan Orientasi Jangka Pendek Manajer. *E-Jurnal Akuntansi*, 15(3), 2024-2051.
- Ompusunggu, K. B. dan Bawono, I. R. (2006). Pengaruh Partisipasi Anggaran dan Job Relevant Information (JRI) terhadap Informasi Asimetris (Studi pada Badan Layanan Umum Universitas Negeri di Kota Purwokerto, Jawa Tengah). *Simposium Nasional Akuntansi*, 9.
- Otley, D. T. (1980). The Contingency Theory of Management Accounting Achievement and Prognosis. *Accounting Organizations and Society*, 5(4), 413-428.
- Ozer, G. and Yilmaz, E. (2011). Effect of Procedural Justice Perception, Budgetary Control Effectiveness and Ethical Work Climate on Propensity to Create Budgetary Slack. *Business and Economic Research Journal*, 2(4), 1-18.

- Pello, E. V. (2014). Pengaruh Asimetri Informasi, Locus of Control pada Hubungan antara Penganggaran Partisipatif dengan Senjangan Anggaran. *E-jurnal Akuntansi*, 6(2), 287-305.
- Pratama, R. (2013). Pengaruh Partisipasi Anggaran terhadap Senjangan Anggaran dengan Komitmen Organisasi dan Motivasi Sebagai Pemoderasi (Studi Empiris pada Satuan Kerja Perangkat Daerah di Kota Padang). *Jurnal Akuntansi*, Universitas Negeri Padang.
- Pratami, A. A. S. D. (2015). Pengaruh Partisipasi Penganggaran terhadap Senjangan Anggaran dengan Penekanan Anggaran dan Ketidakpastian Lingkungan sebagai Pemoderasi. *E-Jurnal Akuntansi*, 15(2), 1565-1594.
- Siegel, G. dan Marconi, H. R. (1989). *Behavioural Accounting*. South Western Publishing Company.
- Sri, U. dan Fuji, R. (2012). Pengaruh Interaksi Budaya Organisasi dan Group Cohesiveness dalam Hubungan Antara Partisipasi Penganggaran dan Senjangan Anggaran (Studi Empiris pada Instansi Pemerintahan (SKPD) Kabupaten Dharmasraya. *Fakultas Ekonomi Negeri Padang*.
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Sujana, I. K. (2010). Pengaruh Partisipasi Penganggaran, Penekanan Anggaran, Komitmen Organisasi, Asimetri Informasi, dan Ketidakpastian Lingkungan terhadap Senjangan anggaran. *Audit Jurnal Akuntansi dan Bisnis*, 5(2).
- Utama, M. S. (2014). *Aplikasi Analisis Kuantitatif*. Edisi ke-8. Buku Ajar Kuliah pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana.
- Wiener, Y. (1982). Commitment in Organizations: A normative view. *Academy of Management Review*, 7, 418-428.
- Wiguna, I. W. A. (2016). Komitmen Organisasi dan Asimetri Informasi sebagai Pemoderasi Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran pada Senjangan Anggaran. *E-Jurnal Akuntansi*, 16(3), 2435-2456.
- Winarni, T. T. (2014). Analisis Pengaruh Partisipasi Anggaran, Budget emphasis, dan Informasi Asimetris terhadap Slack Anggaran (Studi pada Satuan Kerja Pemerintah Daerah Kabupaten Wonogiri). *Naskah Publikasi*, Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Yuhertiana, I. (2005). Kajian Etika Budgetary Slack di Organisasi Sektor Publik Menurut Perspektif Gender. *Simposium Riset Ekonomi II*, Surabaya.

Yuhertiana, I. (2009). Menggali Peluang Baru Penelitian di Ranah Akuntansi Keperilakuan Sektor Publik. *Fakultas Ekonomi UPN Veteran, Jawa Timur*.