



E - JURNAL AKUNTANSI



Tim Editor
Editor-In-Chief:

Dodik Ariyanto, Faculty of Economics and Business, Udayana University, Bali-Indonesia

Managing Editor:

Ayu Aryista Dewi, Faculty of Economics and Business, Udayana University, Bali-Indonesia
I Wayan Pradnyantha Wirasedana, Faculty of Economics and Business, Udayana University,
Bali- Indonesia

Editorial Board:

I Gusti Ayu Made Asri Dwija Putri, Faculty of Economics and Business, Udayana
University, Bali-Indonesia
Made Gede Wirakusuma, Ikatan Akuntan Indonesia (IAI), Bali - Indonesia
Ni Ketut Rasmini, Ikatan Akuntan Indonesia (IAI), Bali - Indonesia
Ni Putu Sri Harta Mimba, Faculty of Economics and Business, Udayana University, Bali-
Indonesia
Dewa Gede Wirama, Faculty of Economics and Business, Udayana University, Bali-
Indonesia

E-Jurnal Akuntansi (EJA) [[e-ISSN 2302-8556](#)] is an electronic scientific journal published online once a month. E-journal aims to improve the quality of science and channel the interest of sharing and dissemination of knowledge for scholars, students, practitioners, and the observer of science in accounting. E-Journal of Accounting accept the results of studies and research articles In the field of financial accounting, auditing, management accounting, government accounting, accounting information systems, taxation, behavioral accounting, bank accounting and rural credit institutions which have not been published in other media.

EJA Indexed by:



Analisis Potensi, Efektivitas dan Kontribusi Pajak Restoran Kecamatan Kuta Utara pada Pendapatan Asli Daerah Kabupaten Badung

Ni Luh Risma Andika Dewi, Ni Made Dwi Ratnadi 275-287

Penerapan dan Evaluasi PSAP Nomor 13 dalam Penyajian Laporan Keuangan (Studi pada Universitas Pendidikan Ganesha)

A.A. Sagung Intan Kesuma Dewi, Ketut Muliarta 288-297

Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi, Budaya Organisasi dan Kinerja Karyawan di Lembaga Perkreditan Desa Kecamatan Tegalalang

I Gusti Ngurah Krisna Dwipayana, I Dewa Gede Dharma Suputra 298-308

Penggunaan Teknologi Informasi, Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi, Sistem Pengendalian Intern dan Kinerja Karyawan BPR Kabupaten Gianyar

Grace Sarabecca Madaline Manalu, I Ketut Yadnyana 309-323

Kepribadian, Motivasi, Dukungan Keluarga dan Pendidikan terhadap Minat Berwirausaha Mahasiswa Jurusan Akuntansi

Cokorda Bagus Wiadnyana Putra, I Wayan Ramantha 324-336

Kompetensi dan Motivasi Kerja Terhadap Kesiapan Mahasiswa Jurusan Akuntansi dalam Menghadapi Era Revolusi Industri 4.0

A. A Ngurah Bagus Wiradarma, Ni Luh Sari Widhiyani 337-348

Dampak Pengalaman, Skeptisisme Profesional, dan Kompetensi pada Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan

Ni Kadek Lia Natalia, Made Yenni Latrini 349-359

Karakteristik Personal dalam Memoderasi Pengaruh Penganggaran Partisipatif dan Ambiguitas Peran pada Senjangan Anggaran

Yoana Dharmawan, Made Gede Wirakusuma 360-373

Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Fenomena Ketepatanwaktuan Publikasi Laporan Keuangan

Ni Kadek Anggita Dwiantari, Maria Mediatrix Ratna Sari 374-387

Analisis Struktur Aktiva, Kepemilikan Manajerial, dan Variabilitas Pendapatan Pada Struktur Modal Perusahaan Manufaktur

Ni Komang Pina Lestari, Ni Gusti Putu Wirawati 388-400

Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Belanja Modal dan Indeks Pembangunan Manusia

Yustine Asnad Hobrouw, I Gusti Ngurah Agung Suaryana, I G.A.M. Asri Dwija Putri 401-413

Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi pada Lembaga Perkreditan Desa

Gita Najmi Safitri, I Made Pande Dwiana Putra 414-426

Pengaruh Budaya Organisasi dan Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Pegawai di PT. Garuda Indonesia Tbk

Albertha Dwi Setyorini, Santi Santi, Sarfilianty Anggiani 427-437

Pendidikan, Lingkungan Keluarga dan Penggunaan Instagram terhadap Minat Berwirausaha Mahasiswa

Ni Luh Ayu Suarningsih, Ni Ketut Rasmini 438-450

Implementasi Corporate Social Responsibility pada Hotel Puri Santrian Sanur Bali

Ni Made Yuni Sri Nadiawati, I G. A. N. Budiasih 451-462

Dampak Profesionalisme, Integritas, Kompetensi, dan Independensi pada Kualitas Audit di Kantor Akuntan Publik Provinsi Bali

Ni Luh Rosa Aprilianti, I Dewa Nyoman Badera 463-475

Kejelasan Sasaran Anggaran, Sistem Pelaporan dan Kompetensi Perangkat Desa pada Akuntabilitas Pengelolaan Dana Desa

Putu Ika Sawitri, Gayatri Gayatri 476-489

Increased Tax Avoidance By Leverage Through Corporate Social Responsibility Disclosure

Victor Pattiasina, Fajar Rina Sejati, Muhamad Yamin Noch, Muhamad Aldrin Akbar, Septyana Prasetyaningrum, Nur Fitriani Nugrohowati, Eduard Yohanes Tamaela, Stia Said Perintah 490-498

Analisis Fundamental dan Teknikal terhadap Harga Saham pada Perusahaan Utilitas dan Transportasi

Christina Christina, Sulastri Halim, Valentina Angrensia, Arie Pratania Putri 499-512

Self Efficacy, Partisipasi Anggaran, Asimetri Informasi, Emosional Stability dan Penekanan Anggaran terhadap Senjangan Anggaran

Putu Novia Hapsari Ardianti, Ni Nyoman Sri Rahayu Damayanti, I Made Surya Prayoga 513-523

Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Belanja Modal dan Indeks Pembangunan Manusia

Yustina Asnad Hobrouw¹
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Udayana, Indonesia

I Gusti Ngurah Agung Suaryana²
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Udayana, Indonesia

I G.A.M. Asri Dwija Putri³
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Udayana, Indonesia

Surel : yustin_asnad@yahoo.com

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui secara empiris Pengaruh pendapatan Asli Daerah pada Peningkatan Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Papua Barat dan untuk mengetahui secara empiris pengaruh Belanja Modal pada Peningkatan Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Papua Barat. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis regresi linear berganda. Berdasarkan hasil analisis, diketahui bahwa Pendapatan Asli Daerah berpengaruh positif dan signifikan pada peningkatan Indeks Pembangunan Manusia Kabupaten/Kota di Provinsi Papua Barat. Hal ini menunjukkan bahwa meningkatnya Pendapatan Asli Daerah (PAD) maka cenderung akan meningkatkan Indeks Pembangunan Manusia. Belanja Modal berpengaruh positif dan signifikan pada peningkatan Indeks Pembangunan Manusia Kabupaten/Kota di Provinsi Papua Barat.

Kata Kunci: PAD; Belanja Modal; Indeks Pembangunan Manusia.

The Influence of Local Own Income, Capital Expenditures and Human Development Index

ABSTRACT

This study aims to determine empirically the effect of local revenue on the increase in the human development index in West Papua province and to empirically determine the effect of capital expenditure on the increase in the human development index in West Papua province. The data analysis technique used is multiple linear regression analysis. Based on the results of the analysis, it is known that the Original Regional Income has a positive and significant effect on the increase in the District / City Human Development Index in West Papua Province. This shows that an increase in Regional Original Income (PAD) will tend to increase the Human Development Index. Capital expenditure has a positive and significant effect on increasing the District / City Human Development Index in West Papua Province.

Keywords: PAD; Capital Expenditures; Human Development Index.

Artikel dapat diakses : <https://ojs.unud.ac.id/index.php/Akuntansi/index>



e-ISSN 2302-8556

Vol. 31 No. 2
Denpasar, Februari 2021
Hal. 401-413

DOI:
[10.24843/EJA.2021.v31.i02.p11](https://doi.org/10.24843/EJA.2021.v31.i02.p11)

PENGUTIPAN:
Hobrouw, Y.A., Suaryana, I
G.N.A., & Putri, I G.A.M.
(2021). Pengaruh
Pendapatan Asli Daerah,
Belanja Modal dan Indeks
Pembangunan Manusia. *E-
Jurnal Akuntansi*, 31(2), 401-
413

RIWAYAT ARTIKEL:

Artikel Masuk:
20 Agustus 2020
Artikel Diterima:
8 Februari 2021

PENDAHULUAN

Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) belum dapat dimanfaatkan secara optimal untuk kesejahteraan masyarakat. Hal ini di tunjukkan dengan belanja daerah yang seharusnya ditujukan untuk kepentingan publik, namun pada kenyataannya terdapat beberapa Kabupaten/Kota di Provinsi Papua Barat yang mengalokasikan belanja daerah pada pos-pos yang kurang tepat sehingga tidak sesuai dengan kepentingan dan kebutuhan masyarakat. López *et al.* (2010) Peran pemerintah dalam mengelola pendapatan suatu daerah dapat mempercepat pertumbuhan ekonomi dan mengurangi kemiskinan yang besar.

Hal tersebut sesuai dengan teori keagenan (*agency theory*) yang mengatakan bahwa antara agen dan principalnya tidak selalu memiliki kepentingan yang sama seperti adanya benturan kepentingan masyarakat (principal) dengan pemerintah daerah (agen) tentunya dapat menyebabkan belanja daerah kurang maksimal dirasakan manfaatnya (Soejoto *et al.*, 2015). Priambodo & Noor (2015) menjelaskan bahwa pemerintah menggunakan APBD untuk membiayai pembangunan di sektor-sektor terkait pembangunan manusia. Spesifiknya, pemerintah daerah harus dapat mengalokasikan belanja daerah melalui pengeluaran pembangunan di sektor-sektor pendukung untuk meningkatkan IPM, pada bidang pendidikan, bidang kesehatan, dan bidang infrastruktur (Ehimare *et al.*, 2014).

Pendapatan Asli Daerah atau yang disingkat PAD adalah pendapatan yang diperoleh daerah yang dipunggut berdasarkan peraturan sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang dalam hal ini adalah UU No 33 Tahun 2004. Pendapatan Asli Daerah bersumber dari pajak daerah, retribusi daerah, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan dan lain-lain pendapatan daerah yang sah. Pendapatan Asli Daerah bertujuan memberikan kewenangan kepada pemerintah daerah untuk mendanai pelaksanaan otonomi daerah sesuai dengan potensi daerah sebagai perwujudan desentralisasi. Merujuk pada Undang-undang Nomor 33 Tahun 2004 Pasal 1 Ayat 18 menyebutkan pendapatan asli daerah, selanjutnya disebut PAD adalah pendapatan yang diperoleh daerah yang dipunggut berdasarkan peraturan daerah sesuai dengan peraturanperundang-undangan.

Penelitian yang dilakukan oleh Holtz-Eakin *et al.* (1985) menunjukkan adanya keterkaitan yang sangat erat antara transfer pemerintah pusat dengan belanja pemerintah daerah. Berbagai kebijakan pemerintah daerah dalam jangka pendek ditentukan oleh transfer yang diterima oleh pemerintah pusat. Naganathan & Sivagnanam (2000), menjelaskan bahwa alokasi dan transfer dinegara-negara sedang berkembang seperti Indonesia pada umumnya lebih didasarkan pada aspek pengeluaran pemerintah daerah dan kurangnya memperhatikan kemampuan pengumpulan potensi keunggulan lokal. Tingginya ketergantungan keuangan daerah terhadap pusat, sekaligus menjadi tekanan dalam pengumpulan PAD di Provinsi. Padahal jika pemerintah daerah dapat memanfaatkan potensi yang dimiliki oleh daerahnya sendiri, tentu ini akan menjadi suatu hal yang sangat menguntungkan karena pengelolaan daerah dapat menciptakan lapangan kerja baru bagi masyarakat yang dapat merangsang perkembangan dan pertumbuhan ekonomi sehingga pendapatan bagi daerah juga mengalami peningkatan.

IPM dapat digunakan sebagai alat ukur keberhasilan pembangunan di suatu daerah dan salah satu petunjuk untuk melihat apakah pembangunan yang telah dilakukan sesuai dengan yang ditetapkan. Sumber dana yang dibutuhkan untuk pembangunan daerah bersumber dari Pendapatan Asli Daerah. Semakin mandiri suatu daerah berarti Pendapatan Asli Daerah mampu membiayai pembangunan daerahnya. Data berkaitan dengan Pendapatan Asli Daerah Kabupaten/Kota di Provinsi Papua Barat disajikan pada Tabel 1, berikut.

Tabel 1. Pendapatan Asli Daerah Kabupaten/Kota di Provinsi Papua Barat

Kabupaten	Pendapatan Asli Daerah (dalam rupiah)				
	2014	2015	2016	2017	2018
Fakfak	37929 106	76400 161	97 943 095	61 396 069	64 306 621
Kaimana	16 535 688	16 298 318	15 401 944	30 909 417	24 367 296
Teluk Wondama	7 500 000	7 500 000	7 732 284	16 207 000	18 021 200
Teluk Bintuni	32 325 000	37 388 312	40 000 000	50 000 000	55 000 000
Manokwari	42 408 000	61 396 676	59 664 661	60 976 919	58 658 566
Sorong Selatan	19 992 779	17 911 680	17 500 000	17 598 000	21 159 978
Sorong	51039887	68 882 500	143 422 702	74 353 856	166056 942
Raja Ampat	23 882 211	23 900 000	50 000 000	65 000 000	58 455 119
Tambrauw	5 465 672	4 261 672	34 629 098	5 884 494	2 252 768
Maybrat	4500000	1 700 000	10 550 000	3 929 000	2 150 864
Manokwari Selatan	0	2 428 198	4 559 050	4 092 039	3 475 000
Pegunungan Arfak	19999	282 000	5 147 091	2 824 214	4 403 109
Kota Sorong	51039 887	80 796 486	106 934 335	171 785 882	166 056 942
Papua Barat	329403192	11457 329 261	593 484 260	13 329 057 544	555 387 612

Sumber: Biro Keuangan Setda Propinsi Papua Barat, 2019

Berdasarkan Tabel 1, PAD terendah secara keseluruhan di Provinsi Papua Barat di peroleh Kabupaten Pegunungan Arfak yaitu 19 999, sedangkan PAD tertinggi adalah Kota Sorong 171 785 882 pada tahun 2017 dan pada posisi kedua PAD tertinggi adalah Kota Sorong yaitu 166 056 942 pada tahun 2018. Apabila dibandingkan dengan rata-rata Peningkatan IPM Kabupaten/Kota di Provinsi Papua Barat, justru Kota Sorong dan Kabupaten Sorong berada pada tingkat terbawah. Hal ini mengindikasikan bahwa PAD yang diperoleh Kabupaten Sorong dan Kota Sorong diduga tidak sepenuhnya digunakan untuk menaikkan sektor-sektor yang dapat meningkatkan IPM. PAD di seluruh Provinsi Papua Barat terus meningkat setiap tahunnya semestinya dibarengi dengan peningkatan IPM karena daerah mengalokasikan belanja daerahnya untuk menaikkan sektor-sektor yang mendorong peningkatan IPM. Strategi alokasi belanja daerah menaikkan peranan yang tidak kalah penting guna meningkatkan Indeks Pembangunan Manusia.

Belanja Daerah menurut Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP) terdiri dari Belanja Modal dan Belanja Rutin. Belanja Modal yang dilakukan oleh pemerintah daerah terdiri atas Belanja Aset Tetap dan Belanja Aset Lainnya, seperti pembangunan dan perbaikan sektor pendidikan, kesehatan, transportasi, sehingga masyarakat juga menikmati manfaat dari pembangunan daerah. Anggaran Belanja Modal didasarkan pada kebutuhan daerah akan sarana, dan prasarana, baik untuk kelancaran pelaksanaan tugas pemerintahan maupun untuk fasilitas publik. Modebe (2012) menjelaskan bahwa dengan adanya infraskuktur yang baik akan dapat meningkatkan produktivitas. Meningkatnya

pengeluaran modal diharapkan dapat meningkatkan pelayanan publik karena hasil dari pengeluaran belanja modal dapat meningkatkan aset tetap daerah yang merupakan prasyarat dalam memberikan pelayanan publik oleh pemerintah daerah.

Upaya peningkatan kualitas pelayanan publik mengharuskan pemerintah daerah mengubah komposisi belanjanya. Belanja modal dilakukan oleh pemerintah dalam pengadaan aset daerah sebagai investasi, pada akhirnya mampu meningkatkan kesejahteraan masyarakat karena adanya peningkatan pelayanan pada sektor publik (Hukom, 2015). Data berkaitan dengan Belanja Modal Kabupaten/Kota di Provinsi Papua Barat disajikan pada Tabel 2, berikut

Tabel 2. Belanja Modal Kabupaten/ Kota di Provinsi Papua Barat

Kabupaten	Belanja modal (dalam rupiah)				
	2014	2015	2016	2017	2018
Fakfak	343 771 248	313 189 993	313 189 993	297 579 976	341 206 641
Kaimana	258 714 106	295 750 431	295 750 431	298 109 771	262 879 855
Teluk Wondama	199 537 409	192 759 626	197 706 576	129 256 984	207 371 370
Teluk Bintuni	548 450 544	844 907 340	915 088 032	823 963 855	862 523 986
Manokwari	153 464 248	193 176 226	272 250 114	324 779 105	261 228 621
Sorong Selatan	222 705 929	191 067 924	276 897 779	194 881 380	238 529 897
Sorong	324 649 249	365 130 649	385 301 395	221 799 063	371 327 374
Raja Ampat	362 996 176	316 563 936	437 369 539	313 427 093	240 044 064
Tambrauw	239 179 893	329 380 579	371 609 311	203 929 469	593 112 900
Maybrat	234 974 258	254 134 518	305 578 596	258 521 722	227 477 177
Manokwari Selatan	34 680 786	288 942 857	315 369 652	155 339 998	174 574 989
Pegunungan Arfak	44 076 716	260 398 390	276 285 325	174 610 316	220 447 655
Kota Sorong	203 040 020	169 572 849	255 503 797	240 813 534	252 145 991
Papua Barat	3 118 363 181	4 014 975 418	4 709 770 524	3 646 012 266	4 252 470 520

Sumber: Biro Keuangan Setda Propinsi Papua Barat, 2019

Berdasarkan Tabel 2, menunjukkan Belanja Modal tertinggi adalah Kabupaten Teluk Bintuni, sedangkan yang terendah adalah Kabupaten Teluk Wondama, Pengalokasian Belanja Modal ini sesuai dengan Pendapatan Asli Daerah yang diperoleh masing-masing daerah dimana PAD tertinggi yaitu Kota Sorong, terendah yaitu Kabupaten Pegunungan Arfak. Pengalokasian belanja modal ini dianggarkan sesuai dengan kebutuhan di daerah.

Upaya peningkatan IPM tidak terlepas dari peran pemerintah dalam mengalokasikan sumber-sumber pendapatan daerah pada belanja daerah untuk sektor-sektor yang dapat menaikkan IPM seperti bidang pendidikan, kesehatan, dan infrastruktur. Sesuai dengan UU Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintah Daerah, yaitu adanya pelimpahan wewenang dari pemerintah pusat kepada daerah otonom untuk mengatur dan mengurus sendiri urusan pemerintahan. Otonomi daerah memungkinkan percepatan pembangunan, karena daerah diberi wewenang dalam menyelesaikan permasalahan daerah (Sari & Supadmi, 2016). Pemerintah daerah diharapkan dapat mengelola sumber daya yang dimilikinya dan melaksanakan tata kelola pemerintahan yang baik sehingga

akan berdampak pada pelayanan yang diberikan kepada masyarakat (Handra & Maryati, 2009).

Provinsi Papua Barat sebagai salah satu daerah otonom di Indonesia turut merasakan dampak dari diberlakukannya otonomi daerah khususnya dalam penyusunan Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD). APBD tersusun atas komponen penerimaan daerah dan belanja daerah, dana perimbangan dan lain-lain pendapatan daerah yang sah. Sedangkan pengeluaran dilakukan oleh daerah dalam bentuk belanja daerah (Vegirawati, 2012). APBD disusun oleh pemerintah suatu daerah untuk meningkatkan pendapatan daerah dan kesejahteraan masyarakatnya karena dengan adanya APBD, suatu daerah dapat memaksimalkan sumber-sumber pendapatan daerah, membelanjakan dana tersebut sesuai program dan kegiatan yang telah direncanakan dan ditetapkan dalam peraturan daerah setempat, namun proses penyusunan APBD tidak selamanya berjalan baik.

Penyusunan APBD seringkali berbenturan dengan kepentingan politis dan birokrasi pemerintahan. Teori Pilihan Rasional menyatakan bahwa teori ini mencoba menjembatani antara ekonomi mikro dan politik dengan melihat pada tindakan warga, politisi, dan pelayanan publik serta melihat bagaimana bagaimana pilihan tindakan yang dilakukan pemerintah daerah dalam perumusan kebijakan publik seperti penyusunan APBD. Pemanfaatan belanja hendaknya dialokasikan untuk hal produktif, misalnya melakukan aktivitas pembangunan melalui belanja modal dalam rangka pembentukan modal yang sifatnya menambah inventaris yang memberikan manfaat lebih dari satu periode akuntansi termasuk di dalamnya adalah pengeluaran untuk biaya pemeliharaan yang sifatnya mempertahankan atau menambah manfaat dan meningkatkan kapasitas serta kualitas aset (Haryanto, 2013).

Sari & Supadmi (2016) melakukan penelitian dengan judul Pengaruh Pendapatan Asli Daerah dan Belanja Modal terhadap Indeks Pembangunan Manusia pada Kabupaten/Kota di Provinsi Bali. Hasil penelitiannya menunjukkan Pendapatan Asli Daerah memiliki pengaruh positif dan signifikan pada Peningkatan IPM Kabupaten/Kota di Provinsi Bali. Hal ini berarti, semakin meningkat Pendapatan Asli Daerah, maka peningkatan Indeks Pembangunan Manusia juga meningkat. Belanja modal berpengaruh positif dan signifikan pada Peningkatan IPM Kabupaten/Kota Provinsi Bali. Hal ini berarti, semakin meningkat belanja modal, maka peningkatan Indeks Pembangunan Manusia jugameningkat.

Penelitian Yanto & Fattah (2018) yang mengungkapkan bahwa Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan Belanja Modal secara simultan dan signifikan berpengaruh terhadap variabel Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Hasil Penelitian ini berbeda dengan penelitian yang dilakukan Kresnandra (2016) dan Azzahra *et al.* (2016) bahwa belanja modal tidak berpengaruh terhadap IPM. Menurut Sasana (2012), belanja langsung diperuntukkan guna meningkatkan kualitas sarana dan prasarana umum atau program-program langsung yang dapat merangsang peningkatan produktivitas masyarakat serta pelaku usaha di daerah.

Badrudin (2011) mengatakan IPM yang tinggi belum tentu merupakan kontribusi penuh dari alokasi belanja yang dilakukan oleh pemerintah daerah.

Tidak semua daerah dengan PAD dan jumlah belanja daerah yang tinggi memiliki IPM yang tinggi pula. Pencapaian tingkat kesejahteraan tersebut dapat dilakukan secara mandiri oleh masyarakat dan sangat dipengaruhi oleh kondisi dan kekuatan ekonomi, sosial, dan budaya masyarakat itu sendiri. Namun, apabila sumber PAD dan pengalokasian belanja modal dilakukan secara tepat akan berdampak pada peningkatan kesejahteraan masyarakat yang dapat diukur melalui Indeks Pembangunan Manusia.

Pendapatan Asli daerah digunakan oleh pemerintah daerah di dalam membiayai belanja daerahnya (Situngkir, 2009). Ashworth *et al.* (2005) menyatakan bahwa tingkat pendapatan akan memiliki pengaruh positif pada pengeluaran publik. Tingkat kemandirian suatu daerah terlihat dari kemampuan PAD dalam membiayai pembangunan daerahnya. Jika suatu daerah semakin mandiri berarti pendapatan asli daerah tersebut akan semakin mampu membiayai pembangunan daerahnya sendiri. Tujuan utama pembangunan daerah selain kemandirian fiskal adalah untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat menjadi lebih baik melalui pembangunan manusia yang diukur melalui IPM (Pamudi, 2008).

PAD memiliki peran yang sangat penting terhadap peningkatan IPM, dengan kata lain PAD berpengaruh terhadap peningkatan Indeks Pembangunan Manusia. Peningkatan PAD yang diterima pemerintah daerah berarti daerah memiliki cukup dana untuk belanja daerah pada sektor-sektor yang mendukung IPM seperti bidang kesehatan, pendidikan, dan infrastruktur. Hal ini didukung oleh hasil penelitian Setyowati & Suparwati (2012), Lugastoro (2013) dan Sari & Supadmi (2016) yang mengatakan bahwa PAD berpengaruh positif terhadap Indeks Pembangunan Manusia. Berdasarkan hasil penelitian tersebut, hipotesis yang dirumuskan dalam penelitian ini sebagai berikut.

H₁: Pendapatan Asli Daerah berpengaruh positif dan signifikan pada Indeks Pembangunan Manusia Kabupaten/Kota di Provinsi Papua Barat.

Berdasarkan teori *fiscal federalism*, faktor penting dari desentralisasi fiskal adalah pemerintah Kabupaten/Kota diberi otonomi untuk menentukan alokasi realisasi mereka. Alokasi belanja modal pemerintah Kabupaten/Kota termasuk dalam desentralisasi fiskal (Pradana, 2018). Belanja modal digunakan oleh pemerintah Kabupaten/Kota untuk perolehan aset tetap dan aset lainnya yang memberi manfaat lebih dari satu tahun anggaran. Belanja modal urusan pendidikan terkait dengan IPM. Diterimanya penerimaan yang bersumber dari pengelolaan sumber daya daerah seperti PAD dan juga bantuan dari pemerintah pusat yang berupa DAU dan DAK, maka alokasi dana untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat seharusnya juga semakin baik. Christy & Adi (2009) mengatakan untuk meningkatkan kemajuan daerah dan mensejahterakan masyarakat daerah diperlukan pengalokasian dan belanja modal yang lebih besar berupa pembangunan gedung, sarana dan prasarana yang memadai.

Peningkatan sarana dan prasarana publik serta investasi pemerintah yang meliputi perbaikan fasilitas pendidikan, kesehatan, dan sarana penunjang lainnya akan meningkatkan pelayanan sektor publik secara berkelanjutan (Bati, 2009). Hal tersebut akan berdampak pada peningkatan kesejahteraan masyarakat.

Belanja Modal dialokasikan berdasarkan kebutuhan daerah akan sarana dan prasarana daerah, disamping itu juga mendapatkan aset tetap daerah (Solikin, 2007). Belanja modal dilakukan oleh Pemda (Pemerintah Daerah) dalam pengadaan aset daerah sebagai investasi, pada akhirnya mampu untuk meningkatkan sarana dan prasarana publik sehingga menunjang peningkatan pelayanan sektor publik. Belanja modal memiliki peran yang penting terhadap peningkatan indeks pembangunan manusia. Hal ini didukung oleh hasil penelitian (Setyowati & Suparwati (2012), Sari & Supadmi (2016), Yanto & Fattah (2018) mengatakan alokasi belanja modal berpengaruh positif terhadap indeks pembangunan manusia. Berdasarkan hal tersebut, maka hipotesis yang dapat dirumuskan sebagai berikut.

H₂: Belanja Modal berpengaruh positif dan signifikan pada Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Kabupaten/Kota Provinsi Papua Barat.

METODE PENELITIAN

Penelitian dilakukan di Biro Keuangan Provinsi Papua Barat dan Badan Pusat Statistik Provinsi Papua Barat. Sementara ruang lingkup dari penelitian adalah Kabupaten/Kota se- Provinsi Papua Barat. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh laporan realisasi APBD Kabupaten/Kota di Provinsi Papua Barat tahun 2014-2018. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah laporan realisasi APBD Kabupaten/Kota di Provinsi Papua Barat tahun 2014-2018 yang terdiri dari 12 Kabupaten dan 1 Kota dengan kurun waktu 5 tahun (2014-2018) jadi jumlah sampel dalam penelitian ini adalah sebanyak 65 amatan.

Pengumpulan data dapat diperoleh dari sumber data yang digunakan dengan cara melakukan pencatatan informasi yang terjadi terhadap data sekunder yang berupa laporan realisasi APBD Kabupaten/Kota di Provinsi Papua Barat yang diperoleh dari Biro Keuangan Provinsi Papua Barat serta www.djpk.kemenkeu.go.id dan indeks pembangunan manusia tahun 2014-2018 yang diperoleh dari Badan Pusat Statistik Provinsi Papua Barat serta hasil-hasil penelitian dalam jurnal dan buku-buku literatur untuk menghasilkan argumentasi yang mendukung hasil analisis penelitian.

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis regresi linear berganda dengan menggunakan program *Statistical Package for Social Science* (SPSS). Persamaan regresi linear berganda dalam penelitian ini yaitu sebagai berikut.

$$Y = a + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \varepsilon \dots \dots \dots (1)$$

Keterangan:

- Y = Indeks pembangunan manusia
- a = Konstanta
- $\beta_1 \beta_2$ = Koefisien regresi
- X₁ = Pendapatan Asli Daerah
- X₂ = Belanja modal
- ε = *Standard error*

HASIL DAN PEMBAHASAN

Analisis statistik deskriptif memberikan gambaran atau deskripsi suatu data yang dapat dilihat dari besarnya nilai minimum, mean, dan simpangan baku (*standard deviation*) dengan N merupakan banyaknya responden penelitian. Hasil analisis statistik deskriptif dapat dilihat dalam Tabel 3.

Tabel 3. Statistik Deskriptif

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
IPM	65	49,40	77,35	61,2262	6,65766
PAD	65	9,90	18,96	16,6765	1,61312
Belanja Modal	65	17,36	20,63	19,3993	0,53031

Sumber: Data Penelitian, 2020

Statistik deskriptif pada Tabel 3, menunjukkan bahwa nilai minimum dan maksimum variabel IPM (Y) sebesar 49,40 dan 77,35. Rata-ratanya (*mean*) sebesar 61,2262 dengan standar deviasi sebesar 6,65766, hal ini berarti bahwa terjadi perbedaan nilai IPM yang diteliti terhadap nilai rata-ratanya sebesar 6,65766. Nilai minimum dan maksimum variabel PAD (X1) sebesar 9,90 dan 18,96. Rata-ratanya (*mean*) sebesar 16,6765 dengan standar deviasi sebesar 1,61312, hal ini berarti bahwa terjadi perbedaan nilai PAD yang diteliti terhadap nilai rata-ratanya sebesar 1,61312. Nilai minimum dan maksimum variabel belanja modal (X2) sebesar 17,36 dan 20,63. Rata-ratanya (*mean*) sebesar 19,3993 dengan standar deviasi sebesar 0,53031, hal ini berarti bahwa terjadi perbedaan nilai perputaran persediaan yang diteliti terhadap nilai rata-ratanya sebesar 0,53031.

Analisis regresi linear berganda digunakan untuk mengetahui ketergantungan satu variabel terikat hanya pada satu variabel bebas dengan atau tanpa variabel moderator, serta untuk mengetahui ketergantungan satu variabel terikat pada variabel-variabel bebas. Uji ini dilakukan untuk mengetahui besarnya pengaruh PAD (X1) dan belanja modal (X2) terhadap Indeks Pembangunan Manusia (Y). Hasil uji regresi linear berganda dapat dilihat pada Tabel 4.

Tabel 4. Hasil Analisis Regresi Linear Berganda

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1,025	0,355		2,887	0,015
PAD	0,050	0,014	0,401	3,571	0,001
Belanja Modal	0,041	0,013	0,301	3,154	0,009
Adjusted R Square	0,241				
F Statistik Signifikansi	6,235 0,003				

Sumber: Data Penelitian, 2020

Berdasarkan hasil analisis regresi linier berganda seperti yang disajikan pada Tabel 4, maka persamaan regresinya adalah sebagai berikut.

$$Y = 1,025 + 0,050 X_1 + 0,041 X_2$$

Hasil Uji *Anova* atau (F test) pada Tabel 4 menunjukkan nilai F hitung sebesar 6,235 dengan signifikansi 0,003 yang probabilitas signifikan lebih kecil dari alpha 0,05. Ini menunjukkan model yang digunakan pada penelitian ini adalah layak. PAD dan belanja modal dapat digunakan untuk memprediksi Indeks Pembangunan Manusia atau dapat dikatakan bahwa PAD dan belanja

modal secara bersama-sama berpengaruh terhadap Indeks Pembangunan Manusia.

Analisis koefisien determinasi dilakukan untuk mengukur seberapa besar variabel bebas mampu menjelaskan perubahan variabel terikatnya. Pada penelitian ini koefisien determinasi dilihat melalui nilai *Adjust R Square*. Berdasarkan Tabel 4, *Adjusted R Square* sebesar 0,241 mempunyai arti bahwa sebesar 24,1 persen variasi Indeks Pembangunan Manusia dipengaruhi oleh variasi PAD dan belanja modal, sedangkan sisanya sebesar 75,9 persen dijelaskan oleh faktor lain yang tidak dimasukkan ke dalam model.

Tabel 5. Hasil Analisis Uji Statistik t

Variabel	Koefisien Regresi	t hitung	Sig	Hasil Hipotesis
PAD (X1)	0,050	3,571	0,001	H1 diterima
Belanja Modal (X2)	0,041	3,154	0,009	H2 diterima

Sumber: Data Penelitian, 2020

Berdasarkan dari hasil pengujian yang ditunjukkan Tabel 5, diketahui bahwa tingkat signifikan t sebesar 0,001 yang berarti lebih kecil atau dibawah nilai $\alpha = 0,05$. Hal ini menunjukkan bahwa PAD berpengaruh positif dan signifikan terhadap Indeks Pembangunan Manusia. Hal ini berarti adanya pengaruh antara PAD dengan Indeks Pembangunan Manusia, dimana ketika PAD meningkat maka Indeks Pembangunan Manusia juga akan meningkat.

PAD merupakan salah satu sumber pendapatan daerah untuk membiayai segala belanja daerah. PAD berasal dari pajak daerah yang dibayar oleh pihak wajib pajak di daerah tersebut, retribusi daerah, BUMD, dan lain-lain pendapatan yang sah. Kemampuan suatu daerah dalam menyediakan pendanaan yang bersumber dari daerah sangat ditentukan padakemampuan daerah dalam menyediakan pendanaan yang bersumber dari daerah sangat ditentukan pada kemampuan daerah tersebut dalam merealisasikan potensi ekonomi daerah tersebut menjadi bentuk-bentuk kegiatan ekonomi yang mampu menciptakan perguliran dana untuk pembangunan daerah yang berkelanjutan (Darwanto & Yustikasari, 2007).

Pembangunan suatu daerah yang dilakukan secara otonom harus disertai dengan penguatan penerimaan fiskal daerah sebagai landasan pelaksanaan pembangunan. Hal ini menuntut setiap daerah agar dapat mengoptimalkan pendapatan asli daerah sebagai sumber penerimaan dan pembiayaan daerah (Pamudi, 2008). PAD merupakan sumber yang penting dalam penyelenggaraan ekonomi daerah. Hal ini berarti besar kecilnya PAD dapat meningkatkan atau mengurangi ketergantungan pada pemerintah pusat (Setyowati & Suparwati, 2012).

Pendapatan Asli daerah digunakan oleh pemerintah daerah di dalam membiayai belanja daerahnya (Situngkir, 2009). Ashworth *et al.* (2005) menyatakan bahwa tingkat pendapatan akan memiliki pengaruh positif pada pengeluaran publik. Tingkat kemandirian suatu daerah terlihat dari kemampuan PAD dalam membiayai pembangunan daerahnya. Jika suatu daerah semakin mandiri berarti pendapatan asli daerah tersebut akan semakin mampu membiayai pembangunan daerahnya sendiri. Tujuan utama pembangunan

daerah selain kemandirian fiscal adalah untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat menjadi lebih baik melalui pembangunan manusia yang diukur melalui IPM (Pamudi, 2008).

PAD memiliki peran yang sangat penting terhadap peningkatan IPM, dengan kata lain PAD berpengaruh terhadap peningkatan Indeks Pembangunan Manusia. Peningkatan PAD yang diterima pemerintah daerah berarti daerah memiliki cukup dana untuk belanja daerah pada sektor-sektor yang mendukung IPM seperti bidang kesehatan, pendidikan, dan infrastruktur. Hal ini didukung oleh hasil penelitian Setyowati & Suparwati (2012), Lugastoro (2013) dan Sari & Supadmi (2016) yang mengatakan bahwa PAD berpengaruh positif terhadap Indeks Pembangunan Manusia.

Berdasarkan dari hasil pengujian yang ditunjukkan Tabel 5, diketahui bahwa tingkat signifikan t sebesar 0,009 yang berarti lebih kecil atau dibawah nilai $\alpha = 0,05$. Hal ini menunjukkan bahwa belanja modal berpengaruh positif dan signifikan terhadap Indeks Pembangunan Manusia. Hal ini berarti adanya pengaruh antara belanja modal dengan Indeks Pembangunan Manusia, dimana ketika belanja modal meningkat maka Indeks Pembangunan Manusia juga akan meningkat.

Hasil penelitian ini sesuai dengan teori *fiscal federalism*, dimana faktor penting dari desentralisasi fiscal adalah pemerintah Kabupaten/Kota diberi otonomi untuk menentukan alokasi realisasi mereka. Alokasi belanja modal pemerintah Kabupaten/Kota termasuk dalam desentralisasi fiscal (Pradana, 2018). Belanja modal digunakan oleh pemerintah Kabupaten/Kota untuk perolehan aset tetap dan aset lainnya yang memberi manfaat lebih dari satu tahun anggaran. Belanja modal urusan pendidikan terkait dengan IPM. Diterimanya penerimaan yang bersumber dari pengelolaan sumber daya daerah seperti PAD dan juga bantuan dari pemerintah pusat yang berupa DAU dan DAK, maka alokasi dana untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat seharusnya juga semakin baik. Christy & Adi (2009) berpendapat bahwa untuk meningkatkan kemajuan daerah dan mensejahterakan masyarakat daerah diperlukan pengalokasian dan belanja modal yang lebih besar berupa pembangunan gedung, sarana dan prasarana yang memadai. Peningkatan sarana dan prasarana publik serta investasi pemerintah yang meliputi perbaikan fasilitas pendidikan, kesehatan, dan sarana penunjang lainnya akan meningkatkan pelayanan sektor publik secara berkelanjutan (Bati, 2009). Hal tersebut akan berdampak pada peningkatan kesejahteraan masyarakat.

Belanja Modal dialokasikan berdasarkan kebutuhan daerah akan sarana dan prasarana daerah, disamping itu juga mendapatkan aset tetap daerah (Solikin, 2007). Belanja modal dilakukan oleh Pemda (Pemerintah Daerah) dalam pengadaan aset daerah sebagai investasi, pada akhirnya mampu untuk meningkatkan sarana dan prasarana publik sehingga menunjang peningkatan pelayanan sektor publik. Belanja modal memiliki peran yang penting terhadap peningkatan indeks pembangunan manusia. Hal ini didukung oleh hasil penelitian dari Setyowati & Suparwati (2012), Sari & Supadmi (2016), Yanto & Fattah (2018) mengatakan alokasi belanja modal berpengaruh positif terhadap Indeks Pembangunan Manusia.

SIMPULAN

Penelitian ini menghasilkan simpulan mengenai bagaimana pengaruh pendapatan asli daerah dan belanja modal pada indeks pembangunan manusia di Kabupaten/Kota Provinsi Papua Barat. Terdapat bukti empiris yang diperoleh melalui penelitian ini terkait hasil olah data statistik Kabupaten/Kota di Provinsi Papua Barat tahun 2014-2018 yang menunjukkan pendapatan asli daerah dan belanja modal berpengaruh pada IPM.

Penelitian ini sejalan dengan teori federalism fiscal yang menjelaskan tentang bagaimana hubungan desentralisasi dengan perekonomian, pelayanan publik, dan kesejahteraan kepada masyarakat tercapai dan berpengaruh pada IPM. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi positif bagi Pemerintah Kabupaten/Kota di Provinsi Papua Barat. Pemerintah daerah hendaknya dapat melakukan pengadaan aset daerah sebagai investasi yang mampu meningkatkan sarana dan prasarana publik sehingga menunjang peningkatan pelayanan sektor publik, karena belanja modal memiliki peran penting terhadap peningkatan IPM.

REFERENSI

- Ashworth, R., G., B., & Delbridge, R. (2005). Escape from the Iron Cage? Organizational Change and Isomorphic Pressures in the Public Sector. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 1(1), 1- 20.
- Azzahra, F., Prihanto, P. H., & Amzar, Y. V. (2016). Analisis pengaruh belanja modal terhadap Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Jambi. *E-Jurnal Ekonomi Sumberdaya Dan Lingkungan*, 5(2), 1- 20.
- Badrudin, R. (2011). Pengaruh Pendapatan dan Belanja Daerah Terhadap Pembangunan Manusia di Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta. *Buletin Ekonom*, 9(1), 1- 82.
- Barat, B. K. S. P. P. (2019). *Pendapatan Asli Daerah Kabupaten/Kota di Provinsi Papua Barat*.
- Bati. (2009). *Pengaruh Belanja Modal Dan Pendapatan Asli Daerah Terhadap Pertumbuhan Ekonomi (Studi Pada Kabupaten Dan Kota Di Sumatera Utara)*. Universitas Sumatera Utara.
- Christy, A., & Adi, F. (2009). Hubungan Antara Dana Alokasi Umu, Belanja Modal Dan Kualitas Pembangunan Manusia. *The 3rd National Conference UKWMS Surabaya*.
- Darwanto, & Yustikasari, Y. (2007). Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi Pendapatan Asli Daerah dan Dana Alokasi Umum terhadap Pengalokasian Anggaran Belanja Modal. *Simposium Nasional Akuntansi X*.
- Ehimare, O., Barr, E. I., Joshua, O., & Uchekukwu, E. (2014). The Nigerian Government Expenditure on Human Capital Development : an Efficiency Analysis. *European Journal of Business and Social Sciences*, 3(7), 1-13.
- Handra, H., & Maryati, S. (2009). Analisis Pendapatan Asli Daerah (PAD) Bukan Pajak Pemerintah Propinsi Sumatra Barat. *Konferensi Penelitian Keuangan Sektor Publik II Badan Litbang*.
- Haryanto, S. (2013). Analisis Pengaruh Pad, Dau Dan Dak Terhadap Belanja Modal Dan Belanja Barang Dan Jasa Kota Dan Kabupaten Di Provinsi Jawa Timur Tahun 2006-2012. *Jurnal Ekonomi MODERNISASI*, 9(2), 140.

- Holtz-Eakin, D., Harvey, S., & Tilly, S. (1985). Intempora Analysis of State A Local Government Spending: Theory and Tests. *Journal of Urban Economics*, 35(1), 159 - 174.
- <http://www.djpk.kemenkeu.go.id/portal/data/apbd>. (2018). APBD. [Www.Djpk.Kemenkeu.Go.Id](http://www.djpk.kemenkeu.go.id).
- Hukom, A. (2015). Effect Of Capital Expenditures, Economic Growth and Poverty on Human Development in Central Kalimantan. *IOSR Journal of Economics and Finance*, 6(6), 4.
- Kresnandra, A. A. N. A. (2016). Pengaruh Desentralisasi Fiskal Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Daerah Dengan Dana Perimbangan Dan Investasi Swasta Sebagai Variabel Pemoderasi. *Jurnal Bisnis Dan Manajemen*, 3(2), 1-20.
- López, J. C., Ruiz, F. J., Feder, J., Barbero-Rubio, A., Suárez-Aguirre, J., Rodríguez, J. A., & Luciano, C. (2010). The role of experiential avoidance in the performance on a high cognitive demand task. *Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 10, 475-488.
- Lugastoro, D. P. (2013). Analisis Pengaruh PAD dan Dana Perimbangan terhadap Indeks Pembangunan Manusia Kabupaten/Kota di Jawa Timur. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Universitas Brawijaya*, 1(2), 1-20.
- Modebe. (2012). *Impact of Reccurent and Economic Growth in Pakistan*. Bahuddin Zakariya University.
- Naganathan, M., & Sivagnanam, K. J. (2000). Federal Transfers and Tax Efforts of the States in India. *Indian Economic Journal*, 47(4), 101- 110.
- Pamudi, S. B. (2008). *Analisis Pengaruh Tingkat Kemandirian Fiskal Terhadap Indeks Pembangunan Manusia Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Barat*. Institut Pertanian.
- Pradana, M. (2018). Alokasi Belanja Pemerintah dan Indeks Pembangunan Manusia di Indonesia. *E-Journal Unitomo*, 2(1), 1- 15.
- Priambodo, A., & Noor, I. (2015). Analisis Pengaruh Belanja Pemerintah Daerah Terhadap Indeks Pembangunan Manusia (Studi pada Kabupaten/Kota di Pulau Jawa Tahun 2007-2013). *Jurnal Ilmiah Universitas Brawijaya*, 3(2), 1- 20.
- Sari, I. A. C. Y., & Supadmi, N. L. (2016). Pengaruh Pendapatan Asli Daerah Dan Belanja Modal Pada Peningkatan Indeks Pembangunan Manusia. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 15(3), 2302.
- Sasana, H. (2012). Pengaruh Belanja Pemerintah Daerah Dan Pendapatan Perkapita terhadap Indeks Pembangunan Manusia (Studi Kasus Di Kabupaten/Kota Provinsi Jawa Tengah). *Media Ekonomi Dan Manajemen*, 25(1), 1-20.
- Setyowati, L., & Suparwati, Y. K. (2012). Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Dana Alokasi Umum, Dana Alokasi Khusus dan Pendapatan Asli Daerah terhadap Indeks Pembangunan Manusia dengan Pengalokasian Anggaran Belanja Modal sebagai Variabel Intervening. *Prestas*, 9(1).
- Situngkir, A. (2009). Efek Memiliki Pendapatan Daerah, Pengalokasian Dana Umum, Dan Dana Khusus Pada Belanja Modal Di Kota Dan Kabupaten Sumatera Utara. *Kajian Akuntansi*, 4(2), 93- 103.
- Soejoto, A., Subroto, W. T., & Suyanto. (2015). Fiscal Decentralization Policy in Promoting Indonesia Human Development. *International Journal of Economics*

and Financial, 5(3), 763– 771.

Solikin, I. (2007). *Hubungan Pendapatan Asli Daerah dan Dana Alokasi Umum dengan Belanja Modal di Jawa Barat*.

Vegirawati, T. (2012). Pengaruh Alokasi Belanja Langsung terhadap Kualitas Pembangunan Manusia (Studi Kasus Pada Pemerintah Kabupaten Kota di Sumatera Selatan). *Jurnal Ekonomi Dan Informasi*, 2(1), 1– 20.

Yanto, E., R., & Fattah, V. (2018). Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan Belanja Modal Terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM) (Survei Pada Kabupaten/Kota di Sulawesi Tengah). *Jurnal Katalogis*, 6(2), 125– 135.